

Posudek oponenta
na disertační práci JUDr. Terezy Kadlecové

**"Úprava mezinárodního práva soukromého v rámci práva EU
se zaměřením na oblast pracovního práva"**

Předkládaná disertační práce se zabývá na českém právním poli tématem stále velmi zajímavým. S rozvojem přeshraniční spolupráce a podnikání vznikají mnohé praktické otázky z oblasti mezinárodního práva soukromého, které mají úzkou souvislost s pracovním právem, resp. vznikají otázky, které spadají do oblasti pracovního práva s mezinárodním prvkem. Zároveň, současná vleklá ekonomická krize s sebou přinesla rovněž problémy v oblasti zaměstnanosti, které se promítají do pracovního práva, a to včetně pracovněprávních vztahů s mezinárodním prvkem. Jde tedy o téma nejen zajímavé, ale také velmi aktuální.

Záměrem práce bylo zmapovat úpravu pracovního práva v rámci evropské legislativy. Cíle vytyčené touto prací byly autorkou splněny.

Z hlediska uspořádání je práce rozdělena do čtyř hlavních částí, úvodu, části druhé a třetí, které jsou stěžejními částmi práce obsahujícími výsledky samotné vědecké činnosti autorky a které jsou členěny do jednotlivých kapitol analyzující konkrétní právní instrumenty ve vztahu k pracovnímu právu evropského mezinárodního práva soukromého, a konečně závěru, ve kterém autorka hodnotí právní úpravu analyzovanou v předchozích kapitolách. V úvodu práce je abstrakt v českém a anglickém jazyce a seznam zkratk, což je pro čtivost a srozumitelnost práce velmi přínosné. Na konci práce je pak jako samostatná kapitola uveden seznam použité literatury, který je prakticky rozčleněn na knihy, články studie či zprávy a webové stránky.

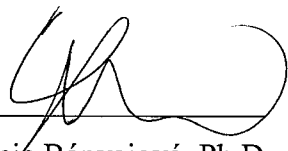
Úvodní část práce vymezuje rozsah předmětu autorčina zkoumání, krátce představuje rámec disertační práce a vysvětluje motivaci autorky k jejímu zpracování. Na konci úvodní pasáže pak autorka vytyčuje cíle disertační práce. Dále, v druhé části autorka nejprve popisuje a vymezuje pojmy klíčové pro svou práci a obecně se zabývá právními instrumenty evropského mezinárodního práva soukromého a jejím vývojem. V další, třetí, části se autorka věnuje již konkrétním legislativním instrumentům s důrazem na jejich aplikace v oblasti pracovního práva. V těchto dvou pasážích své práce autorka pracuje s judikaturou, včetně zahraniční judikatury a judikatury SDEU a rovněž bohatě cituje zahraniční i českou literaturu.

Práce ústí v závěr v poslední části, který shrnuje dosažené poznatky a závěry a překládá autorčin názor na budoucí vývoj v této oblasti práva.

Práce je napsána kultivovaně, bohatým a pestrým jazykem, s přehledem a znalostí věci, používá nejen českou ale také zahraniční literaturu a judikaturu. Citace a odkazy jsou pro práci velmi přínosné a značně ji obohacují. Z mého pohledu je však práce na některých místech zbytečně a ke škodě věci pouze popisná a poměrně obecná, bez hlubší analýzy problému a zaměření na oblast pracovního práva (zejména v části druhé). Je škoda, že konkrétní případy autorka ne vždy analyzuje z hlediska jejich obecnějšího uplatnění v praxi, závěry SDEU v některých případech by si přitom určité zobecnění zasloužily, bylo by dobré vědět, zda a jaký mohou mít některé závěry SDEU obecnější rozměr a vliv na budoucí praxi a interpretaci práv zaměstnanců a zaměstnavatelů. Při ústní části obhajoby by se na toto téma mohla autorka zaměřit, konkrétně by mě zajímalo zobecnění závěrů SDEU v případě Koelzsch v État du Grand Duchy de Luxembourg, č. C – 29/10. Autorka u tohoto případu pouze uvádí, že SDEU přisvědčil argumentaci pana Koelzsche, ovšem již neuvádí, o jakou argumentaci šlo, a s ohledem na toto rozhodnutí co tedy znamená jí tvrzená potřeba široce interpretovat pojem „obvyklé místo výkonu práce“.

Nicméně, práce je sama o sobě ucelená a dává čtenáři komplexní výklad o zvolené problematice. Je přínosná, vyjadřuje stanoviska autorky k otázkám, které u nás nebyly dosud z pohledu mezinárodního práva soukromého příliš často zpracovány, autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti. Autorka píše s lehkostí a velmi čtivě.

Předloženou disertační práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji, aby po úspěšné obhajobě byl JUDr. Tereze Kadlecové přiznán titul Ph.D.



JUDr. Lucie Bányaiová, Ph.D.
V Praze dne 6.6.2013