

Zápis

z obhajoby dizertační práce paní Ivy Mladičové

konané dne 18. 12. 2012

téma práce: „Jan Kotík 1916 – 2002 (monografie)“

přítomní: Prof. PhDr. Roman Prahel, CSc., předseda komise

Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc., školitel

doc. PhDr. Marie Klimešová, Ph.D., oponent

Prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc., oponent

Předseda komise prof. Roman Prahel zahájil obhajobu, seznámil zúčastněné s programem a představil přítomným kandidátku.

Školitel prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc. představil doktorandku, připomenul její příkladné plnění studijního plánu a seznámil komisi s dizertační prací uchazečky.

Kandidátka Iva Mladičová seznámila přítomné se svou dizertační prací. Sdělila zejména stručný obsah své práce a důvody, vedoucí v průběhu práce ke změnám v původní koncepci, do níž byla kromě plánovaného soupisu Kotíkova díla zahrnuta také studie mapující vývoj Kotíkovy tvorby a formování jeho uměleckého názoru.

Poté oponenti, doc. PhDr. Marie Klimešová, Ph.D. a prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc., přednesli závěry svých posudků. Předkládanou dizertační práci posuzují jako velmi kvalitní a zodpovědné zpracování objemného výtvarného i literárního odkazu Jana Kotíka. Kladně je hodnocen především podrobně zpracovaný soupis umělcova výtvarného díla, který je součástí dizertace. Oba oponenti vznášejí připomínku k autorčině nedostatečné kritické analýze Kotíkovy tvorby, rovněž postrádají zpracování širšího kontextuálního zařazení Kotíkovy tvorby, které by umožnilo lépe si uvědomit umělcovu pozici v západním poválečném umění.

Kandidátka Iva Mladičová odpovídá na posudky oponentů. Po vyslechnutí a přijetí kritických připomínek uvádí hlavní důvod svého nedostatečného kritického odstupu: časové omezení, které bylo dáno provázaností předkládané dizertace s rozsáhlou monografií Jana Kotíka,

kteřou vydala Národní galerie v Praze v roce 2011. Podotýká, že její práce na tématu pokračuje dále. Kandidátka se zmiňuje o nově objevovaných souvislostech, které její pohled na Kotíkovu tvorbu nadále prohlubují, připomíná svůj současný intenzivní zájem o teoretickou práci umělce, jehož výsledkem by měla být antologie teoretických textů Jana Kotíka.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidátky. Berou v potaz limitující časový harmonogram spojený s realizací a publikací biografické monografie Jana Kotíka. Opět se kladně vyjadřují zejména k podrobnému soupisu výtvarného díla umělce, zdůrazňují náročnost tématu, které vyžadovalo detailní seznámení se značným množstvím výtvarného i písemného materiálu.

Diskuse:

V diskusi vystoupili prof. PhDr. Roman Prahel, CSc., prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc., doc. PhDr. Marie Klimešová, Ph.D., prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc. a kandidátka Iva Mladičová. V diskusi se projednává zejména obtížnost interpretace neobvykle vrstevnatého díla Jana Kotíka, v jehož tvorbě docházelo k neustálému střetu dvou postojů – modernisty a postmodernisty. Kritické zhodnocení střetu těchto dvou postojů v osobě jednoho tvůrce shledávají všichni zúčastnění za velice náročné. Kandidátka vyslovuje naději, že její současná koncentrace na Kotíkovu teoretickou práci k tomuto zhodnocení v dohledné době přispěje.

Diskuse prokázala, že uchazečka do tématu stále více proniká, všichni členové komise se shodují v názoru, že vyplnila prostor očekávání.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: udělení titulu doktor (Ph.D.).

Zapsala: Eva Kuřová

Podpis předsedy komise: