

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Iva Žovincová, DiS.

Vedoucí práce: MUDr. Eva Kaňková, CSc.

Název práce: Porovnání hlukových strategických map s naměřenými hodnotami

Autor posudku:
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D; 3. LF UK, sylva.rodlova@lf3.cuni.cz, 608737857

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Práce se zabývá zajímavou problematikou hlukového zatížení. Časté přehlížení hlukové zátěže při posuzování životního prostředí člověka snižuje význam této škodliviny v běžném povědomí obyvatel, proto pokládám práci za velmi aktuální. Za originální přístup k danému tématu považuji porovnání dvou nezávislých zdrojů vztahujících se k hluku. Zdroje, které jsou brány jako jasně správné, je zajímavé porovnat mezi sebou a definovat a zdůvodnit jejich případné rozdíly. Praktická potřeba vypracování předkládané práce souvisí s kontrolou správnosti obou zdrojů, ze kterých bylo čerpáno v praktické části. Při nalezení větších rozdílů mezi nimi by se prací poukázalo na nutnou revizi těchto zdrojů a systému získávání informací.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

Autorka ukázala orientaci ve zvolené problematice hlukového zatížení. Porozumění problematice přípravy a tvorby hlukových map umožnilo autorce nejen zvolit zajímavé téma, ale i neodchýlit se od něj a novým přístupem ověřit správnost zvolených databází. V práci jsou uvedeny právní předpisy vztahující se k hlukovému mapování i postupy při zpracování strategických hlukových map v přehledné formě. Seznam literatury obsahuje 19 položek, při pročítání textu je však zřejmé, že díky využití delších partií citovaného textu došlo k snížení počtu zdrojů, které by bylo vhodné citovat. Zahraniční literární prameny nejsou uvedeny, práce si nekladla za cíl srovnání české a mezinárodní situace, což je sice škoda, ale při tomto přístupu by rozsah uvedené práce jistě značně přesáhl požadavky na ní kladené.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Cíl práce je uveden již v názvu práce. Hypotéza je stanovena sice až v diskuzi, ale vzhledem k tématu je její formulace jasná i přes její nedefinování na začátku práce. Práce má charakter prostého srovnání rozdílů ze dvou nezávislých zdrojů, chybějící metodika zpracování je tedy omluvitelná. Rozsah práce byl zřejmě omezen možností získání vhodných datových podkladů, což znemožnilo hlubší zpracování na základě většího počtu dat. Výsledky práce jsou zajímavé a potvrzující správnost původních datových zdrojů.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

1

Práce je z formálního hlediska na první pohled zpracována velmi pěkně. V teoretické části bych doporučila obrácené řazení kapitol – tedy nejprve hluk a až poté strategické hlukové mapy. Jazyková a stylistická úroveň je dobrá, pouze občasné užití 1. osoby do vědeckého textu ne zcela zapadá. Rozsah práce je zcela v pořádku. Grafická úprava je na některých místech roztráštěná – např. nejednotné popisy obrázků a tabulek. Některé obrázky jsou rozmazané či u nich chybí legenda nebo zřetelnější označení (jméno obrázku). Rovněž zdroje obrázků jsou uváděny nejednotně a nepřesně. U citování pramenů a v seznamu literatury je patrná nejednotnost, chybějící údaje a další nepřesnosti, pro další působení autorky důrazně doporučuji seznámit se s citační normou.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Dovedla byste nastínit důvody největších rozdílů při srovnávání studovaných materiálů? Jaký vliv může mít časový posun tvorby map a provádění kontrolního měření?

Čím se řídí frekvence kontrolních měření hluku? Je dána obecně platným nařízením, či záleží na rozhodnutí konkrétního kontrolního úřadu?

Kolik podobných srovnání umožňují překryvy použitých datových zdrojů a jak složité je tyto překryvy najít? Proč jste si vybrala zvolené lokality?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Velmi dobře

Datum:

30.8.2013

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka