

Posouzení diplomové práce Petry Hradcové na téma „Problematika kariérního plateau ve velké organizaci“

Zaměření diplomové práce sice vychází z tradiční tematiky rozpracované nejen v psychologii práce a organizace, respektive v personální psychologii, ale také v dalších disciplínách, samotné téma však je však relativně novým problémem, kterému u nás doposud není věnována náležitá pozornost. Podstatou zpracované práce je realizace výzkumného projektu, kterému předchází obecně poznatkové vymezení dané problematiky.

Obecnou a teoretickou část diplomové práce představují první dvě kapitoly, které jsou zvláště v případě první kapitoly bohatě členěny, s cílem popsat a charakterizovat pracovní kariéru. Autorka uvádí v logické návaznosti základní vymezení pracovní kariéry v tradičním i současném pojetí, teorie a přístupy k pohledu na pracovní kariéru, fáze kariéry, možnosti jejího rozvoje a řízení kariéry v rámci organizace. Druhá kapitola je zaměřena na samotný sledovaný problém – kariérové plateau – z hlediska typů, příčin, důsledků a přístupů k řešení či v prevenci nepříznivých důsledků na pracovní chování zaměstnanců.

Tuto část práce považuji za kvalitně zpracovanou. Autorka podala velmi plastický obraz a charakteristiku pracovní kariéry a jejích souvislostí. Věnovala se srovnávání různých přístupů k dílčím problémům souvisejícím s tématem, a s využitím domácí a zahraniční odborné literatury vytvořila potřebné poznatkové zázemí, využitě v empirické části práce. K tématu kariérového plateau shromáždila především pomocí zahraničních pramenů takový přehled výzkumů, kterým byl vykreslen ilustrativní nástin tohoto kariérového fenoménu a jeho širších kontextů. Tuto část práce považuji za zdařilou.

Empirická část práce je uvedena přehlednou informací o organizaci, v níž bylo provedeno šetření. Toto uvedení považuji vzhledem k tématu za potřebné a užitečné. Navazující kapitola představuje výzkumný projekt a s ním související potřebné informace: stanovení cíle šetření a formulování výzkumných otázek, zdůvodnění metodologických a metodických aspektů výzkumu, průběh jeho realizace, prezentace získaných údajů a jejich interpretaci. V závěru poslední kapitoly jsou pasáže věnované souhrnu výsledků, diskusi a limitům souvisejícím s provedeným šetřením. Součástí příloh k práci jsou použité dotazníky a transkripcie provedených rozhovorů. Zvolení typu výzkumu, aplikovaných výzkumných metod a zpracování získaných údajů považuji za relevantní k zaměření a cílům šetření. Diskuse k získaným údajům potvrzuje dobrou orientaci v dané problematice a praktický náhled na chod v organizaci, což je silnou stránkou autorky. Cenné jsou uvedené limity provedeného šetření a další omezení, kterých si je autorka vědoma.

K této části práce mám následující připomínky:

1. Postrádám uvedení pracovních pozic probandů, s nimiž bylo provedeno dotazníkové šetření (tento údaj byl u druhé skupiny pracovníků uveden). Jak sama autorka uvádí, je zastávaná pracovní pozice v souvislosti se zkoumaným jevem významná.
2. Autorka slibuje v úvodu k práci doporučení pro aplikaci zjištění v oblasti řízení lidských zdrojů. Takové možnosti lze nepřímou vysoudit ze závěrečných pasáží práce. Pregnantní formulace doporučení nebo určitých žádoucích trendů při řízení lidských zdrojů však nenacházíme.
3. Přesvědčivosti o hloubce proniknutí do zpracovávané problematiky by prospěla konkretizace dalších možných a navazujících výzkumů. Konstatovaná obecná potřeba pokračujících šetření v souvislosti s tématem diplomové práce je tak pouze deklarativní.

Z výše uvedeného vyplývá, že „silnější“ částí diplomové práce jsou úvodní dvě kapitoly, představující obecně poznatkové uvedení do tématu. Je však třeba uvést ještě jednu záležitost formální povahy, která poněkud poškozuje celkový obraz diplomové práce. Jsou to skutečnosti, které samy o sobě nepředstavují zásadní problémy, ale při určité kumulaci poškozují celkový dojem z posuzované práce. Jedná se o:

- nevhodné začlenění úvodu k práci do teoretické části práce,
- symbol poznámky pod čarou u názvu subkap. 1.1 bez navazujícího textu (má-li to vůbec být označení poznámky),
- nepřesnosti v názvech (viz subkap. 1.4),
- neúplné označení citované Tabulky 1 (není uvedena strana),
- gramatické prohřešky typu i/y,
- nedůsledná aplikace stylu APA v literatuře apod.

Závěrem - autorka prokázala schopnost samostatného zpracování diplomového tématu jak v části teoretické, tak v části empirické, kde navrhla a realizovala výzkumný projekt. Silnou stránkou práce je velmi dobrý náhled a porozumění dané tematice, především v kontextech organizace, kde probíhal výzkum. Práce má adekvátní strukturu a návaznost jednotlivých kapitol. Je napsaná čtivým odborným jazykem. Z hlediska zvoleného tématu a jeho zpracování je to práce svým způsobem průkopnická v podmínkách české psychologie práce a organizace, byť se jedná o mapující studii. Uvedené připomínky představují spíše souhrn upozornění na drobnější nedůslednosti a nepřesnosti. **Doporučuji, aby posuzovaná diplomová práce byla předložena k obhajobě.**

Návrh hodnocení: velmi dobře

V Praze dne 11.8.2013

Doc. PhDr.Milan Rymeš, CSc., v.r.