



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Ivan Langr

Název práce: Případy systémové korupce a klientelismu v Liberci

Autor posudku: Doc. PhDr. Pavol Frič, PhD.

1) Věcný přínos práce a její přidaná hodnota;

Novum, s nímž posuzovaná práce přichází, nespočívá v analýze fungování systémové korupce, ale ve způsobu její detekce. Naprostá většina dosavadních studií v oblasti zkoumání korupce se sice o systémové korupci zmiňuje, ale vynechává její systematickou evidenci (a to platí i v případě renomovaných autorů). Naopak autor práce dokázal na pozadí teoretických základů analýzy systémové korupce, sociologicky vypreparovat seznam empirických indikátorů systémové korupce, které pak hledal a také nacházel v realitě fungování místního zastupitelstva v Liberci. V daném smyslu je jeho příspěvek ke zkoumání korupce skutečně zásadní a nelze než autorovi pogratulovat a doporučit mu, aby svůj text shrnul do podoby článku a publikoval jej v odborném časopise.

2) Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;

Hlavním cílem práce bylo zjistit, jestli systémová korupce na liberecké radnici existuje, nebo ne. Za tímto účelem autor nejdříve v teoretické rovině identifikoval jednotlivé dimenze systémové korupce v pracích nejvýznamnější autorů v této oblasti a pak je rozvedl do konkrétních indikátorů. Celý operacionalizační proces provedl naprosto transparentně a systematicky, čímž úspěšně vytvořil základ propojení svých teoretických východisek s empirickou analýzou. Nakonec postupně testoval výskyt jednotlivých indikátorů v praxi liberecké radnice a získané poznatky vyhodnocoval na pozadí teoretických východisek.

3) Strukturace práce;

Struktura práce je logická a přehledná. Jednotlivé části jsou obsahově i metodologicky dostatečně sevřeny, takže ve výsledku práce navzdory značnému rozsahu, působí jako



kompaktní celek.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Autor postupuje v duchu logiky analýzy systémové korupce, tak jak ji narýsovali její hlavní představitelé a reflektovaně aplikuje jejich myšlenky na českou realitu. Jeho argumentace je srozumitelná a věcná (místy možná o něco podrobnější, než by vyžadovala rovina DP).

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;*

Kvalitu propracování teoretických východisek v podobě přístupů ke zkoumání korupce a konceptu systémové korupce považují za velmi dobrou.

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Slovy autora: „Metodologicky je případová studie pojata jako souběžná kombinace dvou technik – sběr a analýza již existujících dokumentů a dat a interview s aktéry.“ Zvolený postup i jeho provedení lze považovat za přiměřený výzkumnému úkolu, který si práce stanovuje.

7) *Využití literatury a dat;*

Autor využila širokou škálu relevantní domácí i zahraniční literatury. Její zpracování a prezentaci lze pro DP hodnotit jako více než dostačující.

8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Ze stylistického hlediska lze práci hodnotit spíše jako velmi dobrou. V práci jsem nezaznamenal častější překlepy ani nesourodá slovní spojení či nesprávné větné stavby.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 17. 6. 2013

Podpis: Pavol Frič