

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Eva Neprašová

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Heřmanová

**Název práce:** Ošetrovatelská péče o pacientku s diagnózou hluboká žilní trombóza

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Jana Heřmanová, 3. LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

*Vedoucí práce*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

3

Autorka se v práci zabývá problematikou pacientky s diagnózou hluboká žilní trombóza.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

1

Studentka potřebovala vedení při formulaci ošetrovatelských diagnóz i cílů. Práce s literaturou vykazuje nedostatky. Kromě aktuální literatury se autorka spoléhá na zdroje, které jsou starší než 30 let, určeny především laické veřejnosti, či internetové zdroje, u nichž není možné dohledat autory článků a jsou určeny především studentům střední školy. Době vzniku některých publikací odpovídá i nesprávná terminologie (např. trombus je odlietek žíly, str. 15). Je také sporné, zda samotné přiložení bandáží obnoví průchodnost žil, jak autorka uvádí na str. 22.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

V ošetrovatelském plánu studentka formulovala 8 ošetrovatelských diagnóz v krátkodobém plánu a 3 diagnózy v plánu dlouhodobém. U dgn. č. 1 mám výhrady ke stanovenému cíli. Pokud pacientka vnímá stupeň 4 jako silnou bolest, měl by cíl směřovat ke snížení bolesti a ne udržení stávající intenzity, jak vyplývá z použité formulace. V dg. 5 Riziko malnutrice postrádám více účinných opatření k dosažení stanovených cílů. Intervence popsané v realizaci nejsou uvedeny v plánu intervencí. Vzhledem k tomu, že stejný problém řeší autorka v dlouhodobém plánu, považují tuto diagnózu v krátkodobém plánu za nadbytečnou.

Studentka podrobně popisuje obsah a metodu edukace pacientky.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

2

Text obsahuje požadované přílohy, rozsah je dostatečný pro bakalářskou práci. V grafické úpravě vidím nedostatky v podobě nestandardně širokých mezer mezi řádky. Text vykazuje nedostatky v podobě občasných gramatických chyb, neshody podmětu s přísudkem, používání vět bez přísudku.

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

---

**Otázky k  
obhajobě:**

Jak souvisí přidružená onemocnění pacientky s rizikem recidivy HŽT?

---



---



---

**Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě***

---

**Návrh klasifikace práce:**

---

**Datum:**

13. 6. 2013

---

**Podpis:**

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>