

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Michaela Berková

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Holubová

**Název práce:** Ošetrovatelská péče o pacienta s chronickou obstrukční plicní nemocí

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

MUDr. Petr Kopecký, Sdružená plicní a anesteziologická ambulance  
Jindřichův Hradec, kopir@post.cz, 384321769

*Oponent/konzultant*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

3

*Problematika chronické obstrukční plicní nemoci se stává díky jejímu vzrůstajícímu výskytu velmi aktuální. Práce je komponována jako komplexní pohled na CHOPN z pohledu ošetrovatelství, není podpořena vlastním výzkumem, nejde příliš do hloubky problematiky, má především o chorobě obecně informovat, čehož se autorka zhostila zejména citací aktuálních titulů velmi dobře.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

*Autorka se excelentně vyrovnala se zpracováním dat a s prací s literaturou, stačilo pouze doporučit autora, ev. titul a syntézu informací zvládla zcela samostatně. Práce se opírá zejména o domácí literární prameny, ale nejnovější informace jako například klasifikace stádií CHOPN dle GOLD čerpala autorka z pramenů zahraničních.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

*Práce je popisná, není založena na vlastním výzkumu, což by jistě práci prospělo. Vlastní výzkum však nebyl při zadávání práce požadován. Autorka se v začátku práce věnuje morfologii a fyziologii dýchacího systému, tato část je poněkud nesourodá, její souvislost s tématem je jistě nesporná, ale v celkovém kontextu práce působí trochu nadbytečně. Velmi dobře je zpracována pasáž týkající se samotné choroby, její diagnostiky, léčby, rizikovým faktorům, kde autorka podává dokonalý přehled o současných trendech týkajících se problematiky CHOPN.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

*Formální zpracování práce a publikační norma nevykazuje vážnější chyby, jazyková i stylistická úroveň je slušná. Práce nejde příliš do hloubky problematiky, což by však práci možná více znepráhlednělo. Části týkající se morfologie a fyziologie dýchacího systému, které jsou zadavatelem práce požadovány, bych vynechal v případě, že autorka předkládá text odbornějším čtenářům, kteří se orientují v základní medicínské problematice. V tomto případě bych volil spíše pouze latinskou terminologii. Grafická úprava práce je velmi dobrá.*

Body  
celkem

13

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Jak je možné zlepšit terapii CHOPN z pohledu ošetřovatelství?

V jakých opatřeních by autorka viděla možnosti zlepšení prognózy nemocných s CHOPN?

Jak předcházet riziku vzniku CHOPN?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

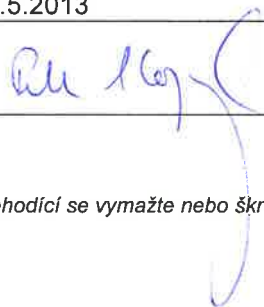
**Doporučuji práci k obhajobě.**

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*  
**výborně**

Datum:

29.5.2013

Podpis:



*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka