

Posudek

vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: Valerie Štropová

Téma a rozsah práce: Bezpečnost a ochrana zdraví při práci, 49 stran

Datum odevzdání práce: 4. dubna 2013

1. Práce je zpracována na aktuální téma.
2. Autorka vykazuje dobré znalosti problematiky, a to i v širších souvislostech.
Při zpracování byly použity tyto metody: historicko-právní, analyticko-syntetická, systematická a teleologická.
3. Vytčené cíle práce byly splněny.

Autorka postupovala samostatně se smyslem pro detail.

Práce vykazuje dobrou logickou stavbu.

Autorka čerpala z relativně bohaté odborné literatury, internetových zdrojů a z příslušných právních předpisů.

Provedená analýza problematiky je dostatečně hluboká. Autorka účelně pojednala o povinnostech zaměstnavatelů a o právech a povinnostech zaměstnanců v oblasti BOZP podle zákoníku práce a také podle zákona č. 309/2006 Sb. a prováděcích předpisů. Autorka provedla na str. 17-18 vhodnou kategorizaci osobních ochranných pracovních prostředků.

Práce je systematicky uspořádána s dobrou úpravou.

K práci je připojen seznam použité literatury (str. 49), v příloze č. 1 je uveden výčet dílčích směrnic ES/EU o minimálních požadavcích na bezpečnost práce a ochranu zdraví (str.50-51), v příloze č. 2 názvy, sídla a adresy SÚIP a oblastních inspektorátů práce (str. 52-53) a český a anglický abstrakt (str. 54-55).

Jazyková a stylistická úroveň práce je uspokojivá.

4. Kladně lze hodnotit autorkou podaný výklad v 8. kapitole, kde je popsána BOZP v silniční a drážní dopravě.

K práci mám některé připomínky:

Zásadní připomínku ke str. 33, kde oprávnění a povinnosti odborové organizace uvedené ve třetím odstavci byly již zrušeny.

V úvodu ani dalších kapitolách práce není vymezena zkratka „BOZP“.

Dílčí připomínky:

Str. 13 – není objasněn odborný lékařský výraz „Str. pneumoniae“;

Str. 14 – chybný letopočet „200“;

Str. 16 – Nejvyšší (?) soudní dvůr;

Str. 24-25 (též str. 28-29) – použita neobvyklá zkratka „NV“, navíc jednou opatřena překlepem v čísle;

Str. 26-27 (též str. 37 a 43) – použita neobvyklá zkratka „z.č.“;

Str. 42 – železniční vozidla jsou „povinna“(?);

Str. 47 – v prvním odstavci není uvedeno, že jde o směrnici Evropského parlamentu a Rady.

5. Při ústní obhajobě doporučuji blíže objasnit současné pojetí jako práva a povinnosti v § 106 odst. 3 zákoníku práce (ke str. 21 a 35).
6. Předložená diplomová práce splňuje požadavky na tyto práce kladené.
7. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.

V Praze dne 13. května 2013

Prof. JUDr. Petr Tröster, CSc.
vedoucí diplomové práce