

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Testování posturální stabilizace ve vztahu ke změně hmotnosti prsou
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Pavλίna Korábová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	MUDr. Rašev Eugen
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Novotná Irena
<b>Předseda komise:</b>	doc. MUDr. František Véle, CSc.
<b>Členové komise:</b>	doc. MUDr. Jakub Otáhal, Ph.D. PhDr. Tereza Nováková, PhD.
<b>Datum obhajoby:</b>	01.10.2013
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka prezentovala cíle, metodiku a výsledky své diplomové práce. Po prezentaci bylo přečteno hodnocení vedoucího práce v plném znění. Následně v nepřítomnosti oponentky byl její posudek přečten také v plném znění.</p> <p>Studentka následně zodpověděla dotazy položené v posudku vedoucího práce i oponenta.</p> <p>Po té proběhla veřejná diskuse, kde diskutovali a otázky kladli níže uvedení:</p> <p>Nováková – výhrada k nejednotné citační normě v seznamu použité literatury</p> <p>Véle – poznámka k individuální diferencii vzhledem k stranovým rozdílům</p> <p>Otáhal – co znamená hodnocení “parametr č. 8”, jak byla použita analýza rozptylu v práci, připomínka k obrázku regresní analýzy – byla řešena statistická významnost?; výhrada k přepočtení změny hodnocení VAS</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky, celkovou úroveň práce, jakož i schopnost diskutovat a reagovat na položené dotazy.</p> <p>Obhajobu uzavírá celkovým výsledkem velmi dobře.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře