

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Zdeňka Tichá	Oponent práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název závěrečné práce: Evaluační nástroje pro hodnocení školního vzdělávacího programu v oblasti pedagogického procesu	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Bakalářská práce je zaměřena na specifickou skupinu mateřských škol, která se často nestává předmětem hlubšího výzkumu.
- Přehledně zpracovaná praktická část s uvedením grafů a srozumitelné interpretace výsledků.
- Vhodně formulované výroky v rámci otázky č. 9, směřující k naplnění cílů výzkumné části.

Nedostatky práce:

- Hlavní cíl bakalářské práce je rozsáhle vymezen, pojímá velice širokou oblast, jen obtížně uchopitelnou pro potřebu jedné bakalářské práce.
- Vymezení hypotézy č. 2 – jde o potvrzení již známé definice evaluačního nástroje – jako spolehlivé metody či techniky sběru dat.
- Některé otázky nebyly dostatečně reliabilní, např. otázky č. 3, 4 a 6 měly zkoumat současný stav procesu tvorby a vyhodnocování ŠVP (přičemž mateřské školy již ŠVP vytvořen mají). Otázky se spíše zaměřovaly na zjištění, zda daná organizace má vytvořený jeden „zastřešující“ ŠVP, nebo dílčí ŠVP pro jednotlivá odloučená pracoviště a zda je součástí ŠVP jednotný evaluační systém.
- Závěr bakalářské práce jednoznačně nepotvrzuje dosažení cíle bakalářské práce, především pak skutečnost, zda byla zjištěna realizace a funkčnost evaluačních procesů při hodnocení ŠVP.

Hodnocení práce:

2 doporučuji k obhajobě

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Konkretizovat pojem „nová rovina“ v souvislosti s vyhodnocováním evaluačního systému (s. 34). V části 3.4 Evaluace výzkumu se uvádí, že se potvrdila existence „nové roviny“ při vyhodnocování evaluačního systému v ŠVP, chybí však podložení konkrétními daty – doporučuji vysvětlit a doložit.
2. Doporučuji doložit tvrzení na s. 74 – „pro kvalitní řízení takového typu mateřské školy se v praxi osvědčilo přihlídnout k následujícím hlediskům...“. Není zřejmé, z jakých dat je čerpáno při vymezování uvedených hledisek (s. 74).
3. Doporučuji doložit naplnění hlavního cíle bakalářské práce, zejména pak jeho část: „Zjistit vlastní realizaci a funkčnost evaluačních procesů při hodnocení ŠVP,...“.

V Praze dne 1. 6. 2013

Jméno a příjmení: Romana Lisnerová
podpis