

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Alena Procházková  
**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Holubová  
**Název práce:** Ošetrovatelská péče o pacienta s diagnózou svalová dystrofie Duchenneova typu

## Autor

### posudku:

(jméno, příjmení, MUDr. Zdeňka Martínková  
zaměstnavatel, ARO, KZ, Nemocnice Děčín, o.z.  
kontakt – e-mail, zdenka.martinkova@email.cz  
telefon):

*Oponent/konzultant*

**Bo  
dy**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

### Aktuálnost problematiky, originalita práce

- 1 Práce se zabývá problematikou, která není často zpracována pro svou obtížnost. Ne často se na ARO s těmito pacienty setkáváme. Pokud ano, tak v časných stádiích respiračního selhání. Autorka zde zpracovala své zkušenosti s pacientem hospitalizovaným na našem oddělení. Proto originalita práce v oblasti ošetrovatelské je nezpochybnitelná.

4

- 2 **Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

Autorka práce se osobně účastnila v rámci svých služeb na ošetřování pacienta. Své zkušenosti, ale i svých kolegyň, použila ve své práci a dokázala je přehledně zpracovat. Co se týče problematiky onemocnění, musela se autorka práce blíže seznámit se spoustou literatury, která je přehledně dokumentována na konci práce. Oceňuji i výběr zahraniční literatury. Myslím si, že úspěšně zvládla popsat příčiny tohoto onemocnění. Snažila se problematiku zjednodušit i do té míry, aby ji byl schopen pochopit i člověk, který se s touto problematikou ještě nikdy nesešel.

- 3 **Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

Dle mého názoru slušně odbornou problematiku zvládla. Ocenila jsem, že probírá i sociální a psychickou problematiku. Zredukovala bych medikamentózní terapii – popis jednotlivých léků je příliš podrobný. Chybí snad doplněk léků, které jsou u této nemoci kontraindikovány.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

Práce je dobře rozdělena na jednotlivé oddíly. Je přehledná. Osobně bych v určitých partiích použila spíše jednoduché věty než delší souvětí. Ta pak ztěžují porozumění dané myšlenky. Grafická úprava práce je dobrá, publikační norma je dodržena.

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Chybí mi vysvětlení, proč byl pacient tak dlouho na ARO (spíše šlo o pacienta OCHRIP) ... mladý člověk, snaha vyhovět rodině, denní návštěvy, brán v potaz blízký kontakt pacienta a matky, infaustní prognóza pacienta.  
Popsala bych i uvědomění si pacienta svého stavu, nepříznivé prognózy i zvládnutí psychické zátěže ošetrovatelského personálu.

**Otázky k  
obhajobě:**

Proč byly pacientovi podány i léky, které jsou kontraindikovány při tomto onemocnění (Dormicum, Hypnogen)?

Rozšířila tato práce autorce znalosti problematiky a byla jí přínosem?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:***

Práce je dobře zvládnuta. Vybráno ne časté téma, které bývá minimálně zpracováno. Z celé práce je patrné, že autorka věnovala spoustu času k prostudování a poznání této nemoci. Práce je důkladně napsána. Autorka problematice rozumí, je schopna ji vysvětlit. Je plně orientovaná v ošetrovatelské péči u tohoto onemocnění jak po stránce odborné i po stránce praktické.

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

30. 4. 2013

**Podpis:**

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

