

Seznam příloh

Příloha č. 1: Vzor informovaného souhlasu (šablona)

Příloha č. 2: Radnice bez korupce 2006 – odpovědi kandidátů do zastupitelstva (dotazník)

Příloha č. 3: Dopis společnosti Stadion Liberec z 24. 8. 2000 (dokument)

Příloha č. 4: Smlouva o sdružení finančních prostředků z 5. 12. 2000 (dokument)

Příloha č. 5: Mandátní smlouva na výkon inženýrské činnosti a technický dozor investora mezi městem Liberec a Investing CZ (dokument)

Příloha č. 6: Dopis z První městské banky o financování multifunkční arény adresovaný Syneru (dokument)

Příloha č. 7: Návrh usnesení Rady města Liberec ze 7. 3. 2000 – parkovací dům Quadro (dokument)

Příloha č. 8: Smlouva mezi městem Liberec a Investorsko inženýrskou a. s. z 28. 8. 2008 (dokument)

Příloha č. 9: Rozhodnutí o odnětí pozemků s funkcí lesa pro Snowhill z 22. 11. 2006 (dokument)

Příloha č. 10: Návrh odměny pro ředitele městské policie ze 17. 3. 2000 (dokument)

Příloha č. 11: Nevyplacené odměny, schválené vybraným úředníkům 22. 11. 2010 (dokument)

Příloha č. 12: Podnět ke změně územního plánu města Liberec ze 4. 9. 2008 (dokument)

Příloha č. 13: Prodej pozemku Volavkovým ze 17. 4. 2007 (dokument)

Přílohy

Příloha č. 1: Vzor informovaného souhlasu (šablona)

Informovaný souhlas s rozhovorem a jeho užitím

Tento rozhovor je pořizován pro potřeby diplomové (rigorózní) práce s názvem „Případy systémové korupce a klientelismu v Liberci“, jež je zadána na Institutu sociologických studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy. Cílem výzkumu je nalézt a ověřit případy systémové korupce na liberecké radnici v posledních 10 - 15 letech.

Vaše účast na rozhovoru je zcela dobrovolná. Není Vaší povinností odpovídat na všechny otázky, ale naopak je zcela na Vás, co v rozhovoru sdělíte. Pro potřeby práce, analýzu dat a přesný přepis Vašich citací bude rozhovor s Vámi natáčen na digitální záznamník. Nahrávání ale může být na Vaši žádost kdykoliv přerušeno. Celý rozhovor, nebo jen jeho části, budou následně přepsány do textové podoby. Digitální záznam bude autorem uchován, ale nebude předán žádné třetí osobě. Citované části rozhovoru budou v případě Vašeho výslovného požadavku anonymizovány, aby byla ochráněna Vaše osoba a soukromí.

V případě dalších dotazů se laskavě obraťte na autora práce, Ivana Langra, nebo vedoucího práce, Doc. PhDr. Pavla Friče, Ph.D. (email:).

Datum:

Autor práce: Ivan Langr, email:

Podpis:

Respondent.....souhlasí x nesouhlasí s uvedením svého jména v práci

Podpis:

Příloha č. 2: Radnice bez korupce 2006 – odpovědi kandidátů do zastupitelstva (dotazník)


Kandidát	Co považujete ve správě Vašeho města za největší korupční riziko?	Město Liberec má pověst města ovládaného stavební lobby. Souhlasíte s tímto výrokem?
Aleš Ježek (ODA)	Výběrová řízení a privatizace objektů	S tímto tvrzením nesouhlasím. Největšími širiteli těchto zpráv jsou firmy, které by samy nebyly schopny akce stavebně provést.
Jiří Kittner (ODS)	Prosím osvětlit tento pojem. Korupce je možná prakticky všude. Za největší možnost považuji množící se počet povolení, potvrzení apod., které jsou nuceny vydávat úřady a podle mnohdy nesmyslných a zmatených zákonů a nařízení o nich rozhodují úředníci. V posledních letech je v ČR trend nárůstu jednoznačný.	Ne
Věra Rosenbergová (SOS pro Liberec)	Propojení stavební lobby s radnicí.	Ano. Změnit vedení radnice a zprůhlednit výběrová řízení při zadávání všech stavebních zakázek.
Eva Kočárková (SOS pro Liberec)	Možnost zadávání zakázek menšího rozsahu pouze výzvou omezenému okruhu dodavatelů.	Velké městské zakázky realizované v minulých obdobích tomu nasvědčují. Je nutné jasně specifikovat priority města, posílit odbor rozvoje města a velké investiční záměry připravovat s dostatečným předstihem a projednávat s veřejností. Nepodléhat tlakům zájmových skupin.
Květoslava Morávková (SZ)	Někteří vedoucí představitelé města si již zvykli rozdělovat finance „jako by patřily jejich vládnoucí straně“. Skoro vždy proto hraje roli hledisko, jak moc je příjemce s radnicí zadobře, či v čem šel někdy proti ní. Malé zakázky tak bývají skoro otevřené, velké obvykle dostanou jen firmy „dobře na radnici zapsané.“	Přehodnotit způsob tvorby rozpočtu města a jasně stanovit prioritě na 5 – 10 a více let. Akční plán města byl několikrát účelově měněn, zbyla z něj torza „velkých investic“ pro „vybrané cílové skupiny“ – vrcholoví sportovci (aréna, SKI 2009), úředníci radnice (nové budovy a vybavení). Je třeba vtahovat do rozhodování o občanské vybavenosti a službách (včetně turistického ruchu) kulturní instituce, aktivní občany, drobné podnikatele i služby poskytující firmy. V rozpočtu nesmí být potlačovány výdaje na vzdělávací a rozvojové aktivity či konkrétní projekty neziskových organizací – současná poptávka ca 2-5x převyšuje nabídku prostředků v rozpočtu města. Péče o parky a zelen vůbec je okrajová a nesystémová – 1 draze vybudovaný park s pomníkem či sochou nevyřeší nedostatek kvalitní zeleně v centru města či na sídlišťích apod. Kvalitní MHD musí nastartovat omezování individuální dopravy skrze centrum apod. To stavební lobby nezajímá, proto tomu malou pozornost věnuje i současné vedení města.
Jan Korytář (SZ)	Propojení vedení města se skupinou Syner Group, resp. propojení ODS s touto skupinou a napojení dalších menších zejména ekonomických skupin. Vznikla tak provázaná a finančně velmi silná chobotnice, která zatím nemá výrazného protihráče a protože i v mnoha dalších stranách jsou pragmatici, kteří nevěří, že by se to mohlo změnit, tak se chovají krotce a to i před volbami, aby si to s ODS náhodou nerozházeli, protože ta by je pak nevzala do party. Ale třeba se pletu. Změnit to podle mne může jen velmi silná občanská nestrannická kandidátka, až lidem dojde, že se to musí změnit.	Ano. Je to tak. Je potřeba nejprve, aby v zastupitelstvu vznikla po těchto volbách skutečná a schopná opozice, se kterou to ODS nebude mít tak lehké jakou s tou opozicí – neopozicí současnou. Opoziční zastupitelé se pak budou muset snažit dostávat ke zdrojům informací, komunikovat s médii a budovat si občanskou podporu. Dále bude třeba dotáhnout do konce některé kauzy nehospodárného nakládání s majetkem města, více viz nasliberec.cz, informovat o tom voliče a prověřit, zda nebyl při tom porušen zákon. Vhodné by bylo pokusit se zavést také některá protikorupční opatření, např. uvedená v tomto dotazníku, ale na to asi nebude síla, chobotnice se bude bránit. Jsem ovšem optimista, je to jen otázkou času.

Kandidát	Co považujete ve správě Vašeho města za největší korupční riziko?	Město Liberec má pověst města ovládaného stavební lobby. Souhlasíte s tímto výrokem?
Miloš Krémář (SZ)	Investiční činnost soukromých společností, které se chystají odkoupit městský majetek a město jej nechává záměrně chátrat a snižuje tak cenu.	Ano. Je nutné zprůhlednit rozhodování v radě a zastupitelstvu města. Veškerá rozhodnutí veřejně zpřístupnit. Zastupitelé a radní musí zveřejnit svůj majetek a především působení ve všech firmách (včetně působení nejbližších rodinných příslušníků – manželé, děti, rodiče).
David Václavík (SZ)	Provázanost reprezentace města se zájmovými subjekty především z oblasti stavebnictví.	Domnívám se, základní podmínkou je jednoznačné stanovení priorit města, které by bylo výsledkem široké politické dohody a nikoli potřeb soukromých subjektů. Dále považuji za nutné standardizovat výběrová řízení tak, aby nebyla šita na míru pouze některým subjektům.
Petr Faistauer (SNK-ED)	Klientelismus politické reprezentace spojený s ovlivňováním investiční politiky města	Jedná se spíše o silný politický klientelismus, který se vytvořil za 16let vládnutí jedné „party místních politiků“. Silné stavební lobby zde jistě existuje, ale spíše bych řekl, že město je ovládané formou politického klientelismu.
Pavel Harvánek (SNK-ED)	Skutečnost, že radnice je nepřetržitě 15 let vedena stejným politickým subjektem s obdobným personálním složením.	Myslím, že definice stavební lobby je poněkud úzké. Jedná se o identickou skupinu osob, která město výrazně ovlivňuje, ne-li řídí. A je skutečností, že stavební lobby je nejvýraznější a nejviditelnější. Tuto situaci mohou změnit pouze volby, které by výrazně obměnily obsazení radnice.
Bohuslav Kabátek (SNK-ED)	Možnost ovlivňování výběrových řízení.	Spíše než stavební, tak se jedná o politickou.
Zbyněk Pěnička (ČSSD)	Nemožnost potrestat následně úředníka (zastupitele) po jeho špatném rozhodnutí.	Ne. Ale jestli je potřeba zviditelnit stavební zakázky, kontrolovat vítězné firmy a tvrdě sankcionovat tyto za nedodržení smluv. Tyto sankce musí být součástí smluv a jmenovitě člověk (kancelář), která tyto sankce vymáhá a zveřejnit jejich úspěšnost.
Martin Sepp (ČSSD)	Výběrová řízení, aniž by byly potom zveřejněné informace o podrobnostech.	Ano, souhlasím. Zprůhlednit informace o všech nabídkách, rozmělnit investiční akce do více etap, umožnit účast i menším firmám.
Jana Kašparová (ČSSD)	Spolupráce – návaznost – fa. Syner – ODS.	Ano, souhlasím. Záleží na tom, jak si v nadcházejících volbách občané zvolí své zástupce do zastupitelstva města. Pokud dají opět přednost ODS (potažmo Syner), nezmění se nic.
Ivo Palouš (ČSSD)	Nemyslím si, že Liberec je tak strašně zkorumpované město, je to výmysl novinářů a ještě nikdo z nich nepřinesl jediný konkrétní důkaz.	Nesouhlasím s výrokem, že Město Liberec je ovládáno stavební lobby. Město se v posledních letech velmi intenzivně rozvíjí a s tím jsou spojené dohady novinářů o ovládnutí města stavebními firmami.
František Hruša (ČSSD)	Nepřůhlednost výběrových řízení a následné nedodržování především finančních podmínek u ukončených výběrových řízení ze strany vítězného zájemce.	Nemyslím si, že tento velmi používaný argument je stoprocentně pravdivý a již vůbec ne objektivně dokazatelný. V případě řádného dodržování kritérií při vypisování výběrových řízení a hlavně striktní dodržování finančních podmínek, s kterými účastník výběrového řízení soutěž vyhrál, by byla značná část těchto podezření eliminována.

Kandidát	Co považujete ve správě Vašeho města za největší korupční riziko?	Město Liberec má pověst města ovládaného stavební lobby. Souhlasíte s tímto výrokem?
Oldřich Bubník (KSČM)	Stavební firma SYNER a její propojení s místním vedením ODS.	To bohužel nevím.
Jaroslav Morávek (KSČM)	Lhostejnost a přílišnou servilitu.	Stavbaři mají všude rozhodující význam pro rozvoj obcí a měst. K výběrovým řízením je nutná kvalifikovaná technická příprava možných nákladů a jasná znalost možné ceny zakázky. Pak bude rozhodování příslušných komisí snadnější a průhlednější. Je nutno zvýšit počty i kvalitu úředníků, kteří podklady připravují.
Dana Lysáková (KSČM)	Jako největší problém se jeví dlouhodobá propojenost vedení SML a špiček ODS nejen na komunální, ale i nejvyšší úrovni se stavební firmou SYNER. Dále pak toto propojení např. do sportu – hokej - „Bílí tygři.“	Ano. 1. Zpřísnit legislativu, znemožnit obcházení zákona, např. při vyplácení odměn (akciovky) prostřednictvím zastupitelstva města. 2. Větší roli by mohla sehrát média, ovšem za předpokladu, že skutečně budou nezávislá. Např. v době volební kampaně – zdůraznit více skutečnost o stávající koalici, jenž má po dobu vol. období mocenské možnosti ovlivnění tohoto problému a přelévání přístupů dle pozic. Např. SOS nyní v koalici s ODS, má pozici náměstkyně pro ekonomiku – ing. Kočárkovou, lídr budoucí tzv. opoziční kandidátky, jejíž program je založen mimo jiné právě na boji s korupcí. Kde je v tuto chvíli důvěryhodnost?
Břetislav Putna (KSČM)	Je to dlouhodobá propojenost vedení SML a špiček ODS na komunální, ale i nejvyšší úrovni se stavební firmou Syner.	Je třeba zdokonalit legislativu.
Pavel Zeronik (NEZ/DEM)	Eliminovat korupční hlediska především zveřejňováním a zkvalitňováním maximálně možných údajů veřejnosti prostřednictvím internetu, vývěsek, médií.	Rozhodně vítám rozvoj města za posledních 15 let i v oblasti stavebnictví. Zlepšením a rozšířením informovanosti veřejnosti by určitě pomohlo tuhle pověst změnit.
Jan Frydrych (Koruna česká)	Provázanost města na některé stavební firmy.	Souhlasím, je nutné zadávat veškeré stavební zakázky pod dohledem zastupitelstva, nikoliv pouze pod dohledem rady města, evt. stat. zástupců.

zdroj: TI 2006

Příloha č. 3: Dopis společnosti Stadion Liberec z 24. 8. 2000 (dokument)

	STADION spol. s r. o. LIBEREC 460 07 Liberec 7, Jeronýmova ul. 494/20
-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

<p>Magistrát města Tomáš Hasil náměstek primátora L i b e r e c</p>	<ul style="list-style-type: none">• letní sportoviště• zimní sportoviště• kuželeň, tělocvična, sauna• vedení, ekonomický úsek, investiční úsek, doprava, ubytování
---------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Váš dopis značky ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	Liberec dne
		p. Kasík	24.8.2000
Věc:			

Vážený pane náměstku,

obracím se na Vás ve věci zajištění provozu sportovišť na Městském stadioně v Liberci.


Již při projednání koncepce dostavby Městského stadionu při výjezdu rady Města Liberec 3.5.t.r., byl dohodnut postup řešení pro změněné podmínky v užívání prostor v areálu.

Dopisem z 17.7.t.r. jsme žádali o zvýšení příspěvku na provoz pro letošní rok o 1,1 mil.Kč a úpravu ročního příspěvku od roku 2001, se zdůvodněním této nutnosti.

V současné době byl čerpán příspěvek na provoz za 1.-8.2000 ve výši 6,3 mil.Kč. Žádáme o uvolnění zbytku dotace ve výši 900 tis.Kč v září t.r.do změny rozpočtu. V dalších měsících potřebujeme uvolňovat zvýšenou dotaci v termínech-říjen 500 tis.Kč, listopad a prosinec à 300 tis.Kč.

S pozdravem

<p>MĚSTO LIBEREC Odbor péče o občany</p> <p>Datlo: 25-08-2000</p> <p><i>PO/4007/454/00</i></p>	<p>Č. dok.</p> <p>Prace</p> <p>Ukl. znak</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------

	<p>Jaroslav K a s í k ředitel s.r.o.</p> <p>STADION LIBEREC spol. s r.o. Jeronýmova ul. 494/20 460 07 LIBEREC 7 tel. 048/486151 fax 048/486201</p>
-------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Telefon 048 486 151	Fax 048/486 201	Bankovní spojení KOMER poh. Liberec; účet č. 303 446 461/0100	ICO 44 56 81 18
------------------------	--------------------	---------------------------------------------------------------------	--------------------

zdroj: Státní okresní archiv Liberec

Příloha č. 4: Smlouva o sdružení finančních prostředků z 5. 12. 2000 (dokument), zdroj: Státní okresní archiv Liberec

Město Liberec
se sídlem Městský úřad Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 01 Liberec I
IČO 00262978, č.ú. 107540306/5100, Investiční banka Liberec
zastoupená primátorem Ing. Jiřím Kittnerem
(dále jen investor) na straně jedné

a

Školský úřad Liberec
se sídlem Masarykova ul., 460 01 Liberec I
IČO 673668, č.ú. 6015-21229-461/0710, ČNB Ústí nad Labem
zastoupená ředitelem RNDr. Robertem Gambou
(dále jen sdružující) na straně druhé

uzavírají tuto

**Smlouvu
o sdružení finančních prostředků**

**I.
Účel sdružení**

Účelem sdružení je sdružení a soustředění u investora finančních prostředků na výstavbu sportovního areálu Liberec – dostavba Městského stadionu v Jeronýmově ulici, Liberec VII.

**II.
Předmět sdružení**

Předmětem sdružení, jak vyplývá z předchozího bodu této smlouvy, je výstavba sportovního areálu Liberec – dostavba Městského stadionu v Jeronýmově ulici.

Stavba bude umístěna na pozemcích č. : 306/1, 311/2, 308, 311/3,4,5, 307/2, 311/11,12, 317, 311/15,8,14,7,6, 313, 312, 311/13,9, 310, 315, 314, 311/1,10, 316 v k. ú. Horní Růžodol.

Celková cena díla činí 386.000.000,- Kč vč. DPH s termínem dokončení a předání díla do 31. 8. 2004

**III.
Závazky smluvních stran**

Sdružující se zavazuje poskytnout investorovi finanční prostředky v celkové výši 53 mil. Kč na účel uvedený v čl. I. a II. této smlouvy postupně v letech takto : 2001 - 7.000.000,-
2002 - 30.000.000.-
2003 - 16.000.000.-

Investor se zavazuje přidělené finanční prostředky užít v souladu s účelem popsáním v čl. I. a II. této smlouvy a zabezpečit ve smlouvě o provozu předmětného zařízení, aby toto sloužilo

**IV.
Majetkové vypořádání**

Po provedení stavby a úspěšné kolaudaci stavby zůstává tělovýchovné zařízení v majetku investora.

**V.
Závěrečná ustanovení**

Tato smlouva je vypracována ve čtyřech vyhotoveních, z nichž dvě vyhotovení obdrží investor a dvě vyhotovení obdrží sdružující.

Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami a jakékoliv změny a doplnky této smlouvy lze činit pouze po dohodě obou smluvních stran v písemné formě.

V Liberci dne 5. 12. 2000.

Za sdružujícího:



Za investora:



Za nadřízený orgán MŠMT:



Příloha č. 5: Mandátní smlouva na výkon inženýrské činnosti a technický dozor investora mezi městem Liberec a Investing CZ (dokument)

Pokuta uplatněná mandantem na mandátáře v případě neplnění smluvních podmínek :

- za nepředání staveniště dodavatelí stavby v dohodnutém termínu : 5.000,00 Kč/den
- za nepodání žádosti o kolaudaci stavby do 15. dnů od převzetí stavby od dodavatele : 10.000,00 Kč/den
- za nepředání zprávy o závěrečném vyhodnocení stavby do 15. dnů od nabytí právních moci veškerých kolaudačních rozhodnutí : 5.000,00 Kč/den
- v případě, že nebude činnost mandátáře vykonávána v souladu s uzavřenou smlouvou má mandant právo odstoupit neodkladně od smlouvy.
- případné vady vzniklé mandantovi z činnosti mandátáře odstraní mandátář na svůj náklad.

Sankce na mandanta :

Sankce za neplacení faktur :

- 0,01 % z fakturované částky za každý den zpoždění.

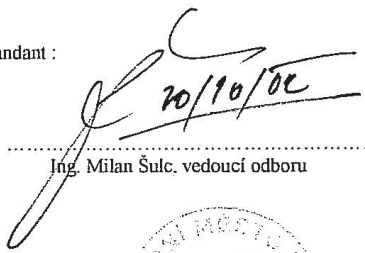
IX.

Závěrečná ujednání

1. Tato smlouva je uzavírána na dobu určitou, do doby splnění závazku založeného touto smlouvou
2. Smlouva může být změněna nebo zrušena pouze písemnou dohodou smluvních stran.
3. Smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž každá strana obdrží po dvou.
4. Na důkaz souhlasu s obsahem smlouvy následují podpisy smluvních stran.
5. Mandant může odstoupit od smlouvy v případě, že mandátář nepostupuje v souladu se smlouvou, přičemž není dotčeno právo mandátáře na úhradu nákladů do té doby vzniklých.
6. Činnost technického dozoru investora v průběhu stavby bude zajištěna po celou dobu realizace stavby jako dozor trvalý.

V Liberci dne 30. 10. 2002

Mandant :


20/10/02

Ing. Milan Šulc, vedoucí odboru



Mandátář :

INVESTING CZ spol. s r.o.
460 01 LIBEREC I, Štefánkovský nám. 780/5
Tel./fax: 048/5110275 mobil: 0602 435957
e-mail: invest@liberec.cz
IČO: 25018753; DIČ: CZ050340100

Ing. Josef Nadrchal, jednatel společnosti

Příloha č. 6: Dopis z První městské banky o financování multifunkční arény adresovaný Syneru z 19. 8. 2003 (dokument)



SYNER, s. r.o.
K rukám pana Petra Syrovátka, jednatele
Rumunská 655/9
Liberec 4, PSČ: 460 01

V Praze, 19. srpna 2003

Vážený pane Syrovátko,


V příloze tohoto dopisu Vám posíláme Podmínky pro financování rekonstrukce a dostavby areálu městského stadionu v Liberci tak, jak byly projednány a schváleny relevantními orgány První městské banky, a.s. Tyto podmínky tvoří základní rámec celé transakce, který by měl vyústit v konkrétní smluvní dokumentaci, která bude definovat práva a povinnosti všech zúčastněných stran.

Věříme, že tyto podmínky odpovídají Vaším představám i představám Vašich obchodních partnerů a těšíme se na další jednání s Vámi.

S přátelským pozdravem,

První městská banka, a.s.


Zbyněk Babor
generální ředitel


František Dombek
ředitel obchodní divize

Přílohy:

Podmínky pro financování rekonstrukce a dostavby areálu městského stadionu v Liberci – I. fáze
Podmínky pro financování rekonstrukce a dostavby areálu městského stadionu v Liberci – II. fáze

První městská banka, a.s. se sídlem Malé náměstí 11, 110 00 Praha 1
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze v oddílu B vložka 1834
IČO 47116129 DIČ 001-47116129
tel. 21611105, fax 21611780, Bankovní spojení: PMB č.ú. 0123123123/6000

zdroj: Dokumenty Rady města Liberec z 26. 8. 2003

Příloha č. 7: Návrh usnesení Rady města Liberec ze 7. 3. 2000 – parkovací dům Quadro (dokument)

2. Rada města po projednání

✓ *s o u h l a s í*

s prominutím pohledávky – dlužné nájemné + smluvní pokuta z prodlení v částce
2.580.916,-- Kč dle čl. III. bod 3.1. a 3.2. smlouvy o nájmu a koupi najaté věci
čj. 1400/99/006 uzavřené s firmou QUADRO s.r.o. Ústí nad Labem

a *u k l á d á*

Ing. Jiřimu Kittnerovi, primátorovi města,
předložit prominutí pohledávky ke schválení zastupitelstvu města.

Termín : 28.3.2000

3. Rada města po projednání

✓ *s o u h l a s í*

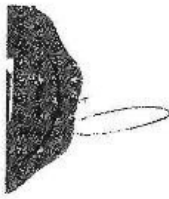
a) se vstupem TSML a.s. Liberec do investičního záměru výstavby parkingu Blažkova ul.

b) s poskytnutím záruky Města Liberec za úvěr poskytnutý TSML a.s. do maximální výše
85 80 mil. Kč a splatnosti 15 let pro účel dostavby a následné koupi objektu parkingu v
Blažkově ul.

a *u k l á d á*

Mgr. Stanislavu Cvrčkovi, náměstkovi primátora
předložit tuto majetkoprávní operaci zastupitelstvu města ke schválení.

Termín : 28.3.2000



SMLOUVA č. 7110/08/0014

uzavřená v souladu s ustanoveními § 269 odst. 2 zákona č. 513/1991 Sb. (obchodní zákoník)

Článek 1. Smluvní strany

1.1 **OBJEDNATEL:** Statutární město Liberec
Sídlo: nám. Dr. E. Beneše 1,
460 59 Liberec 1
Zastoupený Ing. Jiřím Kittnerem, primátorem
Ve věcech této smlouvy: Ing. Petrem Kolomazníkem, vedoucím
Odboru strategie a územní koncepce
Magistrátu města Liberce
Bankovní spojení:
Číslo účtu: 00262978
IČ:
DIČ:
Zapsaný v obchodním rejstříku:
Zástupce pro věci technické:

a

1.2 **POSKYTOVATEL:** Investorsko inženýrská a.s.
Sídlo: Gorkého 658/15
460 01 Liberec 1
Jednající: Ing. Tomáš Hampl, člen představenstva
a Ing. Radim Šlapák, člen
představenstva
Bankovní spojení:
Číslo účtu: 25047183
IČ: CZ25047183
DIČ:
Zapsaný v obchodním rejstříku: Krajského soudu v Ústí nad Labem
v oddíle B, vložce 1176
Zástupce pro věci technické: Ing. Tomáš Hampl
Ing. Marian Böhm

Článek 2. Úvodní ustanovení

2.1 Smluvní strany uzavírají tuto smlouvu, na základě níž se poskytovatel zavazuje splnit předmět smlouvy a objednatel se zavazuje zaplatit za řádné a včasné splnění předmětu smlouvy dohodnutou cenu, to vše za podmínek dále v této smlouvě uvedených.

Y.

Článek 7. Místo plnění

7.1. Místem plnění podle této smlouvy je město Liberec a sídlo poskytovatele.

Článek 8. Smluvní cena

8.1. Smluvní strany se dohodly, že odměna za činnosti poskytovatele podle této smlouvy je sjednána ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., v platném znění, dohodou a činí:

Cena bez DPH : 1 990 000,00 Kč
DPH 19% : 378 100,00 Kč
Cena včetně DPH : 2 368 100,00 Kč

Slovy: dvěmilionytřistašedesátosmísticetkorunčeských

8.2. Součástí sjednané ceny dle čl. 8.1. jsou veškeré režijní náklady poskytovatele spojené se splněním závazku z této smlouvy, s výjimkou nákladů na jakékoliv dokumentace,

Vit.

3/5

11.5 Tato smlouva se vyhotovuje ve třech stejnopisech, přičemž objednatel obdrží dva a poskytovatel jeden kompletní stejnopis smlouvy.

Přílohu této smlouvy tvoří: harmonogram

Na důkaz souhlas s obsahem této smlouvy, následují podpisy osob oprávněných za smluvní strany jednat:

V Liberci dne: 28.8.2008

V Liberci dne: 28.8.2008

Objednatel:

Statutární město Liberec
Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, PSČ 460 59

Jméno: **Ing. Petr Kolomazník**
vedoucí Odboru strategie a územní
koncepce MML

Podpis:



Poskytovatel:

Investorsko inženýrská a.s.
Liberec 1, Gorkého 658/15, PSČ 460 01

Jméno: **Ing. Tomáš Hampel**
člen představenstva

Podpis:

Jméno: **Ing. Radim Šlapák**
člen představenstva

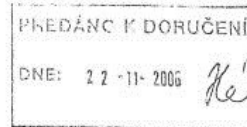
Podpis:

Vit.

5/5

zdroj: Magistrát města Liberec

ky



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

odbor životního prostředí
oddělení ochrany lesů, půdy a myslivosti
Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

č.j.: MML/ZPOL/213157/06

V Liberci dne 22.11.2006

Vyřizuje : Ing.Mgr.Řimnáčová, tel. 048/5244881

Na dodejku do vlastních rukou

Žadatel:

Snowhill spol. s r.o.
Washingtonova 9
Praha 1, 110 00
IČO 26737043

zastoupený na základě plné moci

Rozhodnutí nabylo právní moci
dnem 27. 11. 2006 podpis *V. H. Kříž*



Investorsko inženýrská a.s.
Gorkého 658/15
460 01 Liberec 1

V ě c

dočasné odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa a stanovení výše poplatku za dočasné odnětí

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen správní orgán), příslušný podle § 48 odst.1 písm.f) zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon) rozhodl takto:

V ý r o k

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, podle § 13 odst.1 a § 16 lesního zákona

I.

Povoluje žadateli společnosti **Snowhill spol. s r.o., Washingtonova 9, Praha 1, 110 00, IČO 26737043**

dočasné odnětí pozemků určených pro plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) v katastrálním území Světlá pod Ještědem, obce Světlá pod Ještědem pro stavbu „Dvoumístný lyžařský vlek Pláně – Skalka, na dobu 25 let – tj. na dobu životnosti lyžařského vleku, v následujícím rozsahu :



Městská policie Liberec

tř. Dr. M. Horákové 333/9, 460 01 Liberec IV, tel.:048/510 51 80, fax.:048/510 2139
V Liberci dne 17.března 2000

Město Liberec
k rukám p. primátora
ing.Jiřího Kittnera

L i b e r e c

Věc: Návrh na udělení odměny řediteli MěP Liberec

Vážený pane primátore !

Za profesionální přístup k plnění služebních povinností, v rámci výkonu funkce ředitele Městské policie v Liberci, **n a v r h u j i** udělit **panu Čestmíru HŘEBÍKOVÍ** - nar. 3.11.1947, řediteli MěP Liberec, peněžitý dar ve výši jednoho hrubého, měsíčního platu - tedy 23 000,- Kč.

S pozdravem

Velitel MěP Liberec
Jiří VACEK

*Návrh je v souladu s postupem u vod. odborů
částka 46 000,- Kč (dva měsíční platy).*

Prosím o případnou naskládku do RČ.

Děkuji

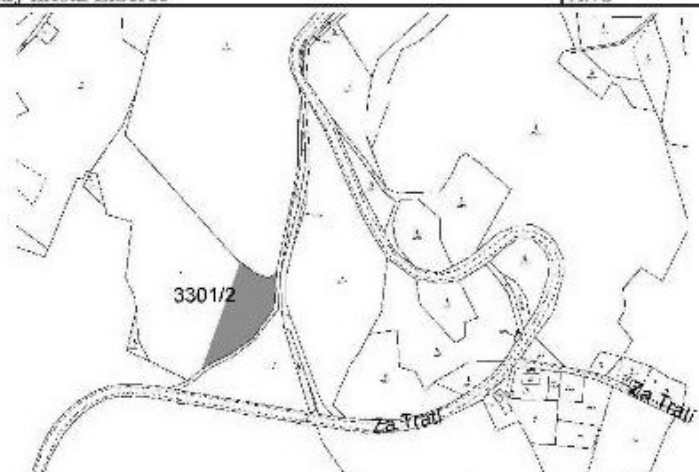
MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC Kancelář tajemníka - sekretariát	Č. kopie
Dat. 20-03-2000	Pracov
e. l. 17/4011/266/00	Ukl. znak

Příloha č. 11: Nevyplacené odměny, schválené vybraným úředníkům 22. 11. 2010 (dokument)

ORGANOGRAM FUNKČNÍCH MÍST MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC (Rok 2010)				
Odd.	Odd.	Pozice	Přehled výše nevyplacených odměn a výše nevyplacených částí odměn schválených dne 22.11.2010 (Kč)	Funkce
0	0	01	300000	tajemník Magistrátu města Liberec
0	0	03	200000	koordinátor provozních záležitostí
0	0	04	280000	koordinátor provozních záležitostí
0	0	05	230000	koordinátor provozních záležitostí
0	0	06	250000	koordinátor provozních záležitostí
01	0	01	20000	
01	0	03	3170	
02	1	02	100000	referent oddělení sekretariátu primátora
02	1	03	150000	specialista oddělení sekretariátu primátora
02	1	05	8620	
02	2	01	5000	
02	2	02	10000	
04	1	02	3650	
04	1	03	3650	
04	1	04	3650	
04	1	05	6680	
04	2	02	7170	
04	2	03	3650	
04	2	04	3650	
04	2	06	3650	
04	2	07	3650	
05	0	01	25450	
05	0	02	2220	
05	1	01	2000	
05	1	02	2700	
05	1	03	6500	
05	2	01	7170	
05	2	02	2220	
05	2	03	4120	
05	2	04	4120	
05	2	05	2220	
05	2	06	4120	
05	2	07	2700	
05	2	08	2700	
05	2	09	2700	
05	2	10	2700	
06	0	01	35250	
07	0	01	20550	
07	0	02	4120	
07	1	02	6500	
07	1	03	6500	
07	1	04	20550	
07	2	01	8620	
07	2	02	6500	
08	0	01	25450	
08	1	02	8140	
08	1	03	200	
08	1	04	6500	
08	2	02	3170	
08	2	03	2000	
08	2	04	16255	
08	2	05	650	
08	2	06	650	
08	2	07	5305	
09	0	01	11050	
09	0	03	120000	asistent ved. odboru školství, kultury a sportu
10	0	01	20550	
10	0	02	4550	
10	1	02	4550	
10	2	02	5000	
10	2	03	9100	
10	2	04	4550	
11	0	01	31100	
11	0	02	2285	
11	0	03	2585	

zdroj: Magistrát města Liberec

Příloha č. 12: Podnět ke změně územního plánu města Liberec ze 4. 9. 2008 (dokument)

Podnět na změnu územního plánu č. 49/39	
1. Údaje o žadateli	
1.1.	Jméno a příjmení žadatele (název firmy, nebo sdružení, jméno statutárního zástupce)
1.2.	Adresa (u právnické osoby, adresa sídla, u skupiny žadatelů adresa kontaktní osoby)
1.3.	Č.j. / datum podání
	UK/7110/D399/08 (6. 8.2008)
2. Popis změny	
2.1.	Lokalita
	Katastrální území
	Vratislavice nad Nisou
	Parcelní číslo
	3301/2-část
	Druh pozemku
	louky
	Další specifikace
	Výměra: 2 000 m ² , celková výměra=13686 m ²
	Funkce dle platného ÚP
	Plochy přírody a krajiny-travní porosty a ost. plochy v krajině
2.2.	Požadavek na změnu
	BV – bydlení venkovské
	Odpovídá funkci
3. Prokázání právního zájmu na podání podnětu	
3.1.	Vlastnictví pozemku
	vlastník
3.2.	Investiční záměr
	Výstavba hospodářské usedlosti
3.3.	Ostatní
4. Další doklady	
4.1.	Studie
4.1.	
4.2.	Předvěžná stanoviska dotčených osob a orgánů
4.3.	Jiné
	zákres
5. Stanovisko odboru strategie a územní koncepce	
Pozemek v minulosti již částečně zastavěn - voj. stavba. Odloučený pozemek v blízkosti lesa, přístupný z veřejné komunikace, vzhledem k odloučenosti řešit maximálně 1 RD (hospodářská usedlost)	
6. Doporučení odboru ke schválení podnětu	ANO
7. Doporučení Rady města Liberce	ANO
	

zdroj: Dokumenty Zastupitelstva města Liberec dne 4. 9. 2008

PRODEJ POZEMKU

3. kat. území : Doubí u Liberce, p.p.č. 968 a 969
z p.p.č. 144/2

zpracovala	: Salomonová
druh pozemku/využití	: ost. pl./zbořeniště a zahrada
výměra	: 627 m ² a 2717 m ² , tj. celkem 3.344 m ²
žadatel	: Karel Volavka, rok. nar. [] Libuše Volavková, rok. nar. [] oba bytem []
zveřejněno	: 13.2. – 1.3.2007
zákonná úprava	: § 588 obč. zákoníku
Kupní cena	: 875,-- Kč/m ² pozemku p.č. 968, tj. celkem 548.625,-- Kč : 350,-- Kč/m ² pozemku p.č. 969, tj. celkem 950.950,-- Kč

Kupní cena : 1,499.575,-- Kč

Důvodová zpráva :

Na odbor rozvojových projektů se obrátili manželé Karel a Libuše Volavkovi se žádostí o odprodej p.p.č. 968 a 969 v k.ú. Doubí u Liberce. Důvodem jejich žádosti, je zájem o výstavbu rodinného domu, v této části Liberce, jako zázemí pro své podnikání. Výše uvedené pozemkové parcely č. 968 a 969 tento požadavek dle územního plánu splňují.

Kupní cena je navržena v souladu s interním předpisem města ve výši 875,-- Kč/m² za pozemek p.č. 968 a ve výši 350,-- Kč/m² za pozemek p.č. 969, tj. celkem 1,499.575,-- Kč a splatností kupní ceny nejpozději ke dni podpisu kupní smlouvy.

Odbor rozvojových projektů prodej p.p.č. 968 a 969 v k.ú. Doubí u Liberce manželům Volavka Karel a Libuše doporučuje.

Návrh usnesení RM :

Rada města po projednání souhlasí s prodejem p.p.č. 968 o výměře 627 m² a p.p.č. 969 o výměře 2717 m² v k.ú. Doubí u Liberce manželům Volavka Karel a Libuše, oba bytem [] za celkovou kupní cenu 1,499.575,-- Kč, splatnou nejpozději ke dni podpisu kupní smlouvy.