

POSUDEK

vedoucího diplomové práce

Název: **Vliv kinesiopapu na rozsah pohybu při flexi trupu měřené ze stoje**

Diplomantka: **Bc. Narkéta MUSILOVÁ**
Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.
Oponent: PhDr. Jitka Čemusová, PhD.

Předložená diplomová práce na téma „*Vliv kinesiopapu na rozsah pohybu při flexi trupu měřené ze stoje*“ je zpracována na 66 stranách textu, za použití 53 literárních a jiných zdrojů a je doplněna přílohami v rozsahu 5 stran.

Práce představuje experimentální studii, ve které si autorka za hlavní cíl klade zhodnotit, zda má kinesiopaping aplikovaný na paravertebrální svalstvo bederní páteře vliv na rozsah pohybu při flexi trupu z výchozí pozice stoj.

Zvolené téma je velmi aktuální, jelikož postupy, tj. kinesiopaping, které se autorka v práci snaží objektivizovat jsou již řadu let v praxi používány, avšak doposud chybí dostatečné potvrzení účinků těchto postupů.

Diplomová práce je systematicky členěna do sedmi kapitol, což je vyhovující a je plně v souladu s požadavky, které jsou kladeny na diplomové práce, realizované na UK FTVS.

V teoretických východiscích práce autorka nejprve shrnuje poznatky, které se týkají tapingu obecně, dále se zabývá kinesiopapingem z historického pohledu, přes možnosti jeho využití až po základy a způsoby aplikace. V teoretických poznacích se rovněž věnuje zásadní problematice neurofyziologie právě ve vztahu k otázkám řešeným v práci.

Kapitola teoretických východisek je zpracována velmi kvalitně

Kapitola 3 (Cíle práce a stanovené hypotézy) je zpracována rovněž velmi dobře, cíle práce a hypotézy jsou vymezeny srozumitelně. Metodické postupy, které autorka zvolila a které prezentuje v kapitole 4, částech 4.1. – 4.5. jsou adekvátní vzhledem k cílům a hypotézám a jsou popsány také vyhovujícím způsobem.

Kapitola 4.9. „Výsledky“, zpracovaná na pěti stranách je vyhovující, navíc je vhodně doplněná přehlednými tabulkami a grafy. Získané výsledky představují

cenný materiál, protože v problematice kinesiotapingu každá studie, která účinnost tohoto přístupu hodnotí, je velkým přínosem pro oblast terapie.

Ke kapitole diskuse, jakož závěrům uvedeným v kapitole šesté nemám žádných připomínek.

Po formální stránce je diplomová práce zpracovaná pěkně, doplnění obrazovým materiálem je vhodné a na dobré úrovni.

Studentka při zpracování tématu prokázala, že je schopna dobře pracovat s literárními a jinými zdroji a především připravit a realizovat experiment. Dospěla k výsledkům, které mají značný dopad pro fyzioterapeutickou praxi.

Dotaz pro obhajobu:

Uveďte konkrétní doporučení pro praxi, která vyplývají z Vámi zjištěných výsledků.

Závěr:

Předložená diplomová práce plně splňuje požadavky, které jsou na diplomové práce kladeny a ***doporučuji*** proto komisi pro SZZK přijmout diplomovou práci bc. Markéty Musilové k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm ***v ý b o r n ě***.

v Praze 10.1. 2013

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS