

OPONENTSKÝ POSUDOK

dizertačnej práce Mgr. Marty Chlupáčovej: Chalkony a jejich analogy jako potenciální léčiva

Predložená dizertačná práca rieši z hľadiska farmaceutickej chémie veľmi aktuálnu problematiku ako je syntéza, identifikácia a vyprojektovaná biologická účinnosť rozsiahlej skupiny potenciálnych liečiv zo skupiny chalkónov.

V jej úvode autorka stručne analyzuje jej genézu a v ďalšej časti sa zaoberá chalkónmi z aspektu rastlinných metabolitov a ich možnej predlohy ako modelov pre vývoj a projekciu nových syntetických liečiv. Veľký dôraz v nej kladie na analýzu ich biologických účinkov, ktoré sú veľmi široké.

V následnej časti potom analyzuje metodické postupy, ktoré sú aktuálne pre vyprojektované syntetické potenciálne liečiva.

Vlastné výsledky z ich prípravy popisuje v experimentálnej časti, ktorá obsahuje taktiež výsledky biologického hodnotenia na antimykobakteriálnu, antifungálnu, antiagregačnú účinnosť, testovanie na inhibíciu fotosyntézy a inhibíciu papáinu.

Výsledky experimentálnej časti vhodne zovšeobecňuje v časti diskusie.

Záver práce tvorí podrobný súpis použitej literatúry.

Analýza obsahu práce ukazuje, že je koncipovaná veľmi logicky, prehľadne a je komplexná.

V práci sa nevyskytujú závažnejšie chyby, sú v nej len drobnejšie nedostatky.

Tak napríklad:

- na strane 116 namiesto krystalisci má byť krystalisaci,
- na strane 122 namiesto látke má byť látce,
- na strane 132 namiesto Lupca má byť Lupča,
- na strane 141 namiesto by, má byť byl,
- na strane 142 v prvej vete je dvakrát je /stačí raz/,
- v zozname skratiek chýba EI.

Tieto drobné nedostatky však v konečnej fáze vôbec neznižujú úroveň a význam práce a vznikli pri konečnom redakčnom upravovaní.

Na doktorandku v súvislosti s jej prácou by som mal niekoľko otázok:

1. Aký bol princíp pri výbere substituentov na jednotlivých kruhoch chalkónu ?
2. Na základe čoho bol zvolený rozsah merania v UV oblasti od 240-600 nm ?

3. Čomu pripisuje doktorandka to, že sa nepodarila syntéza látok S90, S91, S93 ? /strana 142/.
4. Čo spôsobilo to, že výtazok látky S41 je len 1 % ? /strana 94/.
5. Čomu pripisuje doktorandka výrazné stúpnutie aktivity látok S74 a S75 ? /strana 149/.
6. Čomu pripisuje to, že sa nepodarilo identifikovať všetky produkty štepenia epoxidového kruhu trans- auronepoxidu ?
7. Dajú sa pripísať v tab. Č. 27, na strane 121 publikované a namerané absorpčné maxima /nm/ určitým fragmentom /častiam/ štruktúry chalkónov ?

Analýza obsahu dizertácie dokazuje, že vytýčený cieľ práce Mgr. Marta Chlupáčová splnila.

Z Á V E R

Predložená dizertačná práca Mgr. Marty Chlupáčovej originálne prispieva k obohateniu poznatkov o farmaceutickej chémii chalkónov, dôležitej skupiny potenciálnych liečiv.

Jej obsah, diskusia a prijaté závery jednoznačne dokazujú, že autorka je schopná samostatnej tvorivej teoretickej i aplikačnej vedeckej práce vo vednom odbore Farmaceutická chémia a to v plnom rozsahu jeho šírky.

Jej závery obohacujú poznatky nielen farmaceutickej chémie, ale i farmakológie potenciálnych syntetických liečiv z aspektu ich biologickej účinnosti. Obsah práce ďalej dokazuje, že doktorandka je schopná samostatne na adekvátnej úrovni získať výsledky i zovšeobecniť.


Keďže predložená práca svojim obsahom a zameraním v plnom rozsahu a spektre spĺňa všetky kritéria kladené v súčasnosti na tento druh kvalifikačnej práce

d o p o r u č u j e m

ju prijať za prácu dizertačnú a jej autorku pripustiť k jej obhajobe. Zároveň navrhujem, aby Mgr. Marte Chlupáčovej, po úspešnom absolvovaní celého doktorandského štúdia vrátane obhajoby, bola udelená vedecko-akademická hodnosť

P h D.
/philosophiae doctor/.

Bratislava, 17.8.2006


Prof. RNDr. Jozef Čižmárik, PhD.
Vedúci katedry

Katedra farmaceutickej chémie
Farmaceutická fakulta UK,
Bratislava