

# ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

Záznam o průběhu obhajoby (protokol o obhajobě) disertační práce


Název práce	<b>Využití GC a SPME v analýze přírodních látek</b>
Jazyk práce	český
Student	<b>PharmDr. Tomáš Bílek</b>
Fakulta	Farmaceutická fakulta UK v Hradci Králové
Studijní program	Farmacie
Obor	Farmakognosie
Školitel	prof. RNDr. Luděk Jahodář, CSc.
Oponenti	doc. RNDr. Irena Valterová, ÚOCHB AV ČR; doc. RNDr. Jiřina Spilková, CSc., katedra farmakognosie FaF UK Hradec Králové
Předseda komise	doc. PharmDr. Lenka Tůmová, CSc.
Členové komise	prof. RNDr. Luděk Jahodář, CSc.; doc. RNDr. Jiřina Spilková, CSc; prof. RNDr. Lubomír Opletal, CSc.; doc. RNDr. Jiřina Dušková, CSc.; prof. Daniel Grančai, CSc., prof. Pavol Mučaji, PhD., doc. ing. Jiří Tůma, CSc.; PharmDr. Tomáš Siatka, CSc.
Datum obhajoby	16.12. 2013

## Průběh obhajoby

PharmDr. Tomáš Bílek seznámil členy OR Farmakognosie s výsledky své disertační práce, zareagoval na připomínky obou oponentů a pokusil se zodpovědět na dotazy, které byly uvedeny v oponentských posudcích. V rámci diskuse byly položeny následující otázky: 1. Může při sušení docházet ke tvorbě esterů? 2. Význam přidané vody při analýze. 3. Je možné, aby oktenol vznikal z kyseliny linolové? 4. Jaký vliv má tenze na naměřené množství látek?. 5. Jaké jsou ostatní obsahové látky studovaných rostlin? 6. Které látky se mohou podílet na biologickém účinku? 7. Které látky z druhů rodu *Teucrium* jsou zodpovědné za hepatotoxicitu? Doktorand na některé z uvedených dotazů nedovedl dostatečně a jednoznačně odpovědět. Po ukončení diskuse OR Farmakognosie zhodnotila prezentaci PharmDr. Tomáše Bílka, jeho odpovědi na připomínky oponentů a jeho reakce na kladené dotazy v rámci diskuse a po té přistoupila k tajnému hlasování.

## Výsledek obhajoby

**Z 9 přítomných členů oborové rady Farmakognosie bylo při hlasování odevzdáno 5 kladných hlasů, 2 záporné hlasy a 2 hlasy byly neplatné. Výsledek obhajoby-prospěl.**

  
předseda komise