

## **Posudek konzultanta na rigorózní práci Mgr. Michaely Baranové „Vybrané trestněprávní aspekty kriminality mládeže“**

Fenomén kriminality mládeže patří k vážným kriminálně politickým, kriminologickým, trestněprávním a kriminalistickým otázkám. Na toto téma sice existuje již poměrně rozsáhlá literatura, nicméně dynamika vývoje tohoto druhu kriminality si vynucuje neustálou reflexi v legislativě i v praxi orgánů činných v trestním řízení. Pokládám proto za záslužné, že si rigorozandka zvolila toto nesnadné téma za předmět své rigorózní práce.

Posuzovanou rigorózní práci v rozsahu 130 stran textu hodnotím příznivě. Práce navazuje na dříve obhájenou diplomovou práci, která byla věnována převážně kriminalistické problematice. Text rigorózní práce je nový, zaměřený na problémy hmotného a procesního trestního práva.

Protože dané téma je velmi obsáhlé, autorka je vhodně zúžila a soustředila se toliko na vybrané aspekty. Kromě rozboru platné právní úpravy věnuje zvýšenou pozornost též historickému vývoji trestního soudnictví nad mládeží a podrobněji analyzuje kontroverzní diskuzi k otázce dolní věkové hranici trestní odpovědnosti. K tomuto problému srovnává též některé zahraniční úpravy. Hluběji jsou rozpracovány partie o sankcionování mládeže.

Způsob zpracování pokládám za vcelku zdařilý. Autorka se opírá o poměrně široký okruh literárních pramenů, mezi nimiž nechybí ani zahraniční díla. V práci rigorozandka osvědčila schopnost analyzovat literární prameny a konfrontovat je s aplikační praxí. Na několika místech promítá do textu své osobní zkušenosti načerpané při konzultacích s justičními pracovníky. Kladně je možno ocenit práci s judikaturou, kterou v práci hojně cituje. Je si vědoma některých kritických hlasů, navrhuje změny či doplnění současné právní úpravy, a sama se k těmto námětům vyslovuje; její náměty de lege ferenda, jsou uvážlivé a střízlivé.

Text je přehledně a systematicky uspořádán.

V předložené rigorózní práci jsem neshledal žádné závažnější obsahové závady.

Jazyková úroveň textu je dobrá, způsob formulování myšlenek je kultivovaný, gramatických chyb je minimum.

Domnívám se, že předložená práce plně vyhovuje požadavkům kladeným na rigorózní práce a proto **doporučuji** její přípuštění k obhajobě. Při ní by se rigorozandka mohla blíže zaměřit na rozbor těchto otázek:

1. „Specifika ukládání trestního opatření nepodmíněného odnětí svobody u mladistvých“.
2. „Specifika výkonu trestního opatření nepodmíněného odnětí svobody u mladistvých“.

**Závěrem navrhuji, aby Mgr. Michaele Baranové byl po úspěšném složení státní rigorózní zkoušky udělen akademický titul „JUDr.“.**

V Praze dne 3. března 2014.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.