UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Téma rigorózní práce: ***Porovnání vlastností výlisků dvou směsných suchých pojiv složených z alfa-laktosy monohydrátu a různých typů celulosy***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Jana Zvolánková***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***PharmDr. Eva Šnejdrová, Ph.D.***

I. Posudek oponenta rigorózní práce

Oponovaná práce má 74 stran, obsahuje 6 obrázků a 44 tabulek. Cílem práce bylo porovnat kvalitu výlisků ze dvou směsných pojiv lišících se typem obsažené celulosy. Práce je klasicky členěna. V teoretické části, zpracované na základě 46 literárních zdrojů, se doktorandka věnuje zejména metodě přímého lisování tablet, charakterizuje jednotlivé typy suchých pojiv a mazadel. K textu teoretické části mám tyto připomínky a dotazy:

str.5, 3. odstavec: Vysvětlete mírný rozpor mezi tvrzením, že tablety jsou "určeny k perorálnímu podání" a tím, že "některé se ponechají v ústech, kde se z nich uvolňuje léčivá látka".

str.8: Přesněji uveďte, co je veličina " relativní délka prodloužení".

Experimentální část diplomové práce přehledně uvádí charakteristiku použitých surovin a specifikaci použitých přístrojů. Popis pracovního postupu je stručný a výstižný. K postupu experimentu mám tyto dotazy:

str.37: V mísící krychli bylo míseno vždy 30 g tabletoviny ? Není to pro mísící krychli o objemu 3,5 l málo?

str.38: Byl velký problém zajistit, aby hmotnost tablet byla v rozmezí 0,499-0,501 g ?

Získané výsledky jsou přehledně prezentovány v tabulkách a grafech. V diskuzi jsou výsledky experimentu konfrontovány s teoretickými předpoklady a literárními údaji. Nejdůležitější poznatky práce jsou stručně shrnuty v závěru. Dotaz mám k 6. bodu závěru: Platí obecně tvrzení, že "výlisky s kyselinou askorbovou mají velmi krátkou dobu rozpadu, nezávislou na lisovací síle", nebo toto platí jen při použití daných pomocných látek a v rozsahu použitých lisovacích sil ?

Předkládanou rigorózní práci hodnotím vysoce kladně jak po formální, tak obsahové stránce. Uvedené připomínky v žádném případě nejsou překážkou při obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne: *21.9.2006*

Podpis oponenta rigorózní práce