

Posúdenie magisterskej diplomovej práce Simony Noery

Fluxusná Praha

Katedra elektronické kultury a sémiotiky

Fakulta humanitných štúdií, Univerzita Karlova v Praze

Predkladaná diplomová práca sa zvolenou témou zameriava do oblasti, ktorá je bezpochyby relevantná pre študovaný odbor. V tejto téme sa stretávajú problematiky, ktoré spadajú do viacerých disciplín, medzi ktorými možno spomenúť sémiotiku, antropológiu, filozofiu, sociológiu a kulturológiu. Predmet skúmania, urbánny priestor a procesy, akými v súčasnosti prechádza, si takýto interdisciplinárny prístup priamo vyžaduje. K pozitívam diplomovej práce patrí, že autorka si túto potrebu zreteľne uvedomovala a vo svojich úvahách naozaj prechádza od jednej disciplíny k druhej, kombinujúc ich výsledky a metodologické pozície. Nedá sa poprieť, že autorka sa zoznámila s koncepciami, ktoré sa pri skúmaní urbánnych procesov pohybujú v širokej škále pojmov a metód. Toto ocenenie autorkinho prístupu si však okamžite vyžaduje korekciu v tom zmysle, že jej prechody medzi jednotlivými disciplínami, teóriami a metodologickými postupmi sú príliš voľné a často majú charakter voľných digresíí. Keby sa autorka bola dôslednejšie pridržala Batesonovho modelu, ako to ohlasuje v úvode práce, asi by sa dopracovala ku koheretnejšiemu výsledku. Takto však text vyvoláva dojem *bricolage*, a to nielen predmetom svojho záujmu, ale aj výslednou formou usporiadania jednotlivých prvkov. Pokus vydávať tento prístup za dialogickú metodológiu, k akému sa autorka v nadväznosti na Bachtina hlási, na tejto skutočnosti nič nemení.

Uvedená metodologická a teoretická rozháranosť sa prejavuje v spájaní teoretických pozícií, ktoré sa dosť odlišujú, hoci ich spoločným predmetom je

urbánny priestor. Najväčší nedostatok práce však vidím v tom, že celá teoretická príprava sa iba v malej miere odráža pri skúmaní pohybov a prúdov odohrávajúcich sa v pražskom prostredí. Tejto aplikácii je venovaný pomerne malý priestor (autorka k nej pristupuje až v časti 2.3, ani odtiaľ sa však téme nevenuje sústavne), celá problematika je zúžená na oblasť metra a na záver sa namiesto pokusu o syntézu objavujú záznamy rozhovorov. Pritom všetkom sa práve v tejto časti textu nachádzajú viaceré podnetné postrehy, ktoré by si celkom určite zaslúžili rozvedenie a mohli by pri trochu analytickejšom prístupe pripraviť teoreticky hodnotný záver.

Z jazykového a formálneho hľadiska má diplomová práca dosť kolísavú úroveň. Okrem nedostatkov v angličtine a češtine je vyznenie textu problematizované skutočnosťou, že autorka viaceré citáty preberá z talianskych prekladov, ktoré prekladá do angličtiny. Dá sa však konštatovať, že autorka uvádza svoje zdroje.

Uvedené nedostatky sú síce dosť závažné, neposúvajú však prácu za hranicu obhájitelnosti.

Navrhujem, aby práca Bc. Simony Noery bola prijatá k obhajobe a predbežne navrhujem známku 3.

Prof. PhDr. Miroslav Marcelli, PhD.

