

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Jan M a š e k

Téma a rozsah práce: Vybrané obchodněprávní aspekty insolvenčního řízení

Datum odevzdání práce: 19.12.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant zvolit problematiku, která je tématem diplomových prací zcela výjimečně. Jde o práci, která je částečně interdisciplinární. Obchodněprávní aspekty insolvenčního řízení jsou přitom prakticky i teoreticky významné a volba tématu je tudíž vhodná.

2. Náročnost tématu:

Úspěšné zpracování zvoleného tématu předpokládá znalost nejen korporálního práva, ale i práva insolvenčního. Nezbytná je též znalost judikatury, která je v této oblasti poměrně rozsáhlá. Naproti tomu speciální pojednání zaměřená na insolvenční problematiku nejsou spíše četná. Lze uzavřít, že téma je spíše více náročné.

3. Struktura práce a použité metody

Struktura práce je přehledná. Autor nejprve vymezuje základní pojmy insolvenčního práva, s nimiž dále pracuje. Dále se věnuje vývoji právní úpravy úpadku obchodních korporací, navazuje základními zásadami insolvenčního řízení. Poté se přesouvá k vlastní obchodněprávní problematice a řeší právní režim statutárního orgánu před a po zahájení insolvenčního řízení. Dále zařadil pojednání o majetkové účasti dlužníka v obchodní korporaci a uzavřel kapitolou o vlivu insolvenčního řízení na závazky dlužníka. V závěru velmi stručně shrnul hlavní myšlenky, k nimž při zpracování tématu dospěl. Takto zvolená struktura práce pokrývá její téma. Domnívám se ale, že mohla být užší a že uchazeč mohl vyjít z toho, že píše práci pro čtenáře, jimž není třeba základní pojmy vysvětlovat. To tím

spíše, že např. pojmu „dlužník“ věnuje jeden odstavec. Obdobně není třeba vysvětlovat pojem insolvenčního správce.

Metodologicky postupuje autor od obecného ke zvláštnímu. Dílčím způsobem využil i historickou metodu a dále metodu analytickou a částečně i syntetickou. Použité metody odpovídají cílům práce.

4. K obsahu

Ze způsobu zpracování tématu je zřejmý zájem autora o zvolenou problematiku. Diplomant též prokázal dobrý přehled o insolvenčním právu a o jeho obchodněprávních aspektech, i když jsou širší, než je uváděno v práci. Prokázal i schopnost formulovat vlastní závěry, což je zřejmé například z textu na s. 25, s jehož závěry souhlasím. Na jiných místech otvírá autor zajímavé otázky. Příkladem může být text na s. 27, kde se řeší otázka aktivní legitimace společníka upadnuvší obchodní korporace pro podání žaloby na náhradu škody proti členovi statutárního orgánu pro prodlení s podáním insolvenčního návrhu. Také se domnívám, že aktivní legitimace tu není, avšak je třeba zkoumat, zda chování člena orgánu v konkrétních podmínkách neporušuje podmínky povinnosti péče řádného hospodáře, kde členové osobních společností v takovém případě přímé „postižní“ právo vůči statutárnímu orgánu mají, ovšem z jiného titulu. K textu na s. 29 pouze dodávám, že prohlášením konkursu se mění i zájem, k jehož naplnění společnost funguje, resp. mění se hierarchie povinně respektovaných zájmu, když na její vrchol se přesunuly zájmy věřitelů upadnuvší o obchodní korporace. Pojednání na s. 48 o úpadci, který je akcionářem či členem družstva je natolik stručné (jeden odstavec), že nic neříká a je otázka, proč jej diplomant vůbec zařazoval. Z dílčích připomínek lze upozornit na s. 20, kde není jasné, co autor rozumí vespolným právem, když v komercialistice jde o právo společníku spolu (vespolně) vykonávané na valné hromadě.

5. Formální úroveň a práce s literaturou

Po formální stránce má práce vcelku dobrou úroveň. Seznam literatury obsahuje reprezentativní práce českých komercionalistů a představitelů teorie práva. Zahraniční literatura ale zastoupena není. Na použitý pramen diplomant odkazuje v souladu s citačními standardy a gramaticky bez chyb. Za pozitivum považuji práci s judikaturou.

6. Doporučení práce k obhajobě a otázky k diskusi

Práci doporučuji k ústní obhajobě. Doporučuji, aby se diplomant vyjádřil ke změně, kterou přinese zákon o obchodních korporacích, pokud jde o okruh osob, po nichž lze za stanovených podmínek požadovat úhradu dluhů upadnuvší obchodní korporace.

7. Navržený klasifikační stupeň

Práci předběžně hodnotím známkou „velmi dobře“.

V Praze dne: 21.1. 2013

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
vedoucí diplomové práce

