

Posudek na diplomovou práci Petry Koudelkové „Život rodiny s hendikepovaným potomkem“

Zpracovala vedoucí práce: Seidlová Málková Gabriela, Ph.D.

Práce Petry Koudelkové je dle mého názoru zajímavou sondou do života rodin, které vychovávají dítě (mladého člověka) s mentálním hendikepem. Volbu tématu bych ráda ocenila, jedná se paradoxně o velmi opomíjené a v české literatuře téměř chybějící téma. Do procesu tvorby předkládané práce jsem vstoupila v době, kdy už autorka měla vybrané téma své práce a sebraná data. Moje úloha ve vedení práce se tedy váže jen s procesem samotného psaní předkládaného textu.

Je na místě z pozice vedoucí práce poznamenat, že text předkládané práce vznikl velmi obtížně a v posledních fázích práce také již v časové tísní. Obtíže při vzniku předkládané práce jsem vnímala především na rovině konceptualizace a myšlenkové stavby textu. Trvalo poměrně dlouho, než jsme ses kolegyní shodly na způsobu uchopení textu práce a na formách prezentace osových témat, která sebraný datový materiál nabízí. Kolegyně Koudelková prokazovala v průběhu psaní práce snahu, pílí a úsilí. V textu je zřetelné, že ovládá základní i mírně pokročilou úroveň zpracování odborné literatury do komplexního textu, že zvládá tvorbu i popis metod vlastního výzkumu i zpracování relativně obsáhlého datového materiálu.

Teoretická část práce obsahuje relativně podrobné zpracování dvou klíčových témat práce- 1. postoje a vnímání hendikepovaných jedinců majoritní společností a 2. rodina s postiženým dítětem. Autorka zde pracuje s dostupnou, zejména českou odbornou literaturou a pečlivě čtenáře provází zvolenou tematikou. Dle mého názoru teoretickému úvodu chybí jakési závěrečné shrnutí či spíše problematizace, která by pomohla čtenáři porozumět, co z odborné literatury se může stát oporou následující empirické části a co naopak autorka shledává jako absentující. Jistě by taková část textu pomohla i ukázat dovednost nadhledu a koncepčního uchopení zvoleného tématu na základně odborné literatury.

Empirická část ukazuje, že autorka disponuje dovedností precizního popisu metodologie vlastního výzkumu. Vlastní analýze sebraných dat se věnuje na cca 80 stranách předkládaného textu. Autorka zde nabízí detailní komentované rozkresy celkem 10 zvolených podtémat, která strukturují obshy rozhovorů s rodiči. U každého podtématu jde o velmi pečlivé a věrné (citace narátorů) vykreslení, což ale v celkovém rozsahu textu rozmělnuje podstatné dílčí závěry. Dle mého názoru by bylo přínosné u každého tématu zpřesnit kvantifikaci (pokud se jí nemůžeme vyhnout) typu „většina, někteří...“ z narátorů a akcentovat osové motivy, dle autorky nosné obsahy. Tím by analytické části práce získaly hlubší rozměr a pro čtenáře lépe uchopitelnou strukturu. Domnívám se, že by bylo velmi přínosné připravit takový náhled na získaný analytický materiál k obhajobě.

Práci kolegyně Koudelkové doporučuji k obhajobě a s ohledem na absenci uvedených aspektů odborného textu i s ohledem na některé formální nedostatky v textu (překlepy) navrhuji k obhajobě hodnocení na hranici mezi známku 2- 3.

Gabriela Seidlová Málková, Ph.D.

Praha 28. 8. 2013