

JUDr. Oto Kunz, CSc.  
17.10.2013

### O p o n e n t s k ý   p o s u d e k

**na disertační práci JUDr. Ing. Lucie Gregor – „Znalec v mezinárodním rozhodčím řízení a investičních sporech“**

Disertantka si za předmět své disertační práce v rámci postgraduálního studia vybrala tematiku, která je z pohledu současných mezinárodně obchodně právních vztahů více než aktuální. Tato problematika se odráží v rozhodčím řízení a je důležité, jakým způsobem rozhodčí soudy se znaleckými posudky v investičních sporech nakládají.

Vzhledem k tomu, že je subjektům v investičních sporech poskytována ochrana, je i znalecké posuzování předmětných věcí mimořádně důležité. Oponent proto považuje toto téma za velmi zajímavé s tím, že metody práce a zpracování, jak si je disertantka zvolila, považuje za vhodně vybrané, neboť se snaží pojmout danou problematiku co nejšířeji, o čemž svědčí i skutečně značný objem disertační práce.

Disertantka se ve své práci zabývá jednak obecnými pojmy a jednak provádí srovnání rozhodčího řízení, soudního řízení a řízení o investičních sporech. Z pohledu právního znalectví pro oblast rozhodčího řízení se podrobně věnuje české úpravě znalectví a provádí exkurz do vybraných zahraničních úprav.

Disertantka se snažila danou problematiku pojmout co nejšířeji s tím, že oponent považuje výběr zemí, ve kterých se disertantka věnuje otázce úpravy znalectví, za velmi šťastný, stejně jako další části disertační práce věnující se rozhodčím pravidlům mezinárodních organizací a pravidlům rozhodčích soudů.

Z pohledu otázek vztahujících se k přiřazení znalce v rozhodčím řízení konstatuje disertantka určité obecné principy s tím, že se dále poměrně podrobně věnuje dohodám o ochraně investic, kdy tyto konstatuje v jejich celé šíři. Dále se disertantka ve své práci zabývá otázkami pravidel řízení o mezinárodních investičních sporech, a to i z pohledu Evropské unie a ochrany investic v rámci této.

Členění disertační práce považuje oponent za velmi šťastné s tím, že závěr, který disertantka činí z pohledu rozsahu práce, je poměrně stručný, nicméně v závěrech, které disertantka činí, by mohla být obsáhlejší, ne se omezit pouze na konstatování určitých skutečností, které jsou de facto v práci obsaženy.

Oponent konstatuje, že disertantka použila jako podklad pro zpracování své práce veškerou dostupnou tuzemskou i zahraniční literaturu a oceňuje přístup disertantky

k této věci, neboť bylo nutné provést obsáhlé studium materiálů, které byly použity jako podklad pro zpracování této práce.

Závěrem oponent konstatuje, že předložená disertační práce je kvalitní, disertantka plně prokázala způsobilost nejen k teoretické práci, ale ovládá i metody vědecké práce a z tohoto důvodu oponent doporučuje, aby na základě úspěšné obhajoby disertační práce byl JUDr. Ing. Lucii Gregor udělen příslušný vědecký titul.



JUDr. Oto K u n z, CSc.