

POSUDEK

na disertační práci JUDr. Ing. Lucie Gregor předložené na Univerzitě Karlově, Právnické fakultě na téma „Znalec v mezinárodním rozhodčím řízení a investičních sporech“

Disertační práce je zaměřena na nesporně významnou problematiku postavení a úlohy znalce. Za hlavní cíl své disertační práce označuje uchazečka kritické zhodnocení stávající právní úpravy postavení znalce v mezinárodní obchodní arbitráži i v mezinárodní investiční arbitráži a analýzu právní úpravy postavení znalce ve vybraných právních řádech i v mezinárodněprávních dokumentech. Tato analýza by měla vyústit v předložení návrhů de lege ferenda, zejména pokud jde o mezinárodní obchodní arbitráž (str. 19). V souvislosti s vymezením cílů vyjadřuje autorka i metodu, kterou ve své práci použije, tj, analýzu. Jiné metody zde zmíněny nejsou, i když z hlediska vymezených cílů se dá předpokládat i použití komparace, syntézy apod. V úvodní části práce postrádám podrobnější vymezení použitých metod, výslovně zde nejsou obsaženy.

Vzhledem k takto vymezeným cílům je disertační práce členěna na předmluvu, úvod, kapitolu o srovnání rozhodčího řízení, soudního řízení a řízení o investičních sporech. Následuje kapitola o vymezení pojmu znalce, dále historie profese znalce na našem území, znalectví v legislativě Evropské unie. Další obsáhlá část je zaměřena na právní úpravu znalectví pro oblast rozhodčího řízení, vybrané zahraniční úpravy znalectví. Následují rozhodčí pravidla mezinárodních organizací, rozhodčí pravidla rozhodčích sporů. Další část je zaměřena na otázky znalce v rozhodčím řízení problematiku znalce v investičních sporech, následuje závěr. Celkový rozsah práce je 216 stran.

V části zaměřené na popis jednotlivých řízení zmiňuje doktorandka v podkapitole o řízení o investičních sporech (3.3), že na fyzické i právnické osoby se dříve pohlíželo pouze jako na příjemce ochrany, kterou jim mezinárodní právo umožňovalo pouze nepřímo prostřednictvím diplomatické ochrany (str. 23). Dále zde uchazečka zmiňuje mezinárodní smlouvy o ochraně investic. Autorka by měla při ústní obhajobě vysvětlit v čem se odlišuje diplomatická ochrana a řízení na základě smluv o ochraně investic, zejména z hlediska postavení fyzické, právnické osoby. V části zaměřené na znalectví v legislativě Evropské unie se uchazečka zaměřuje i na normu systému managementu kvality.

V následující části zaměřenou na právní úpravu znalectví, je vedle České republiky obsažen poměrně rozsáhlý výčet zahraničních úprav znalectví na str. 59 – 90 různých zemí

bez dalšího srovnání a případně zhodnocení má odpovídající vědeckou hodnotu. V každém případě se jedná o užitečné informace. Práce zahrnuje i úpravu v rámci rozhodčích pravidel mezinárodních organizací a rozhodčí pravidla vybraných rozhodčích soudů. Přínosná je kapitola zaměřená na přibrání znalce v rozhodčím řízení (str. 109 – 122). V kapitole je proveden rozbor a zhodnocení dané problematiky. V kapitole zaměřené na znalce v investičních sporech je uvedeno celkem 79 zemí (str. 123 – 171) a právní úprava pro řešení sporů z mezinárodních investic podle příslušných mezinárodních pravidel. Opět je otázkou zda bylo nutné v takovémto rozsahu zahrnovat do práce často velmi stručné charakteristiky. Závěr práce obsahuje shrnutí dosažených poznatků, kriticky zde např. hodnotí současnou evropskou legislativu, která neupravuje souhrnně oblast znalectví.

Pokud jde o hodnocení, disertační práce v sobě zahrnuje komplexně zpracovanou problematiku úlohy znalce ve zkoumaných oblastech.

Celkově lze zhodnotit, že doktorandka ve své práci usilovala o komplexní pojetí a z tohoto hlediska je práce ve smyslu přínosná. Pokud jde o zhodnocení postupu řešení problémů, práce má logickou koncepci. Co se týče naplnění cílů, jak jsou vymezeny v práci, dá se konstatovat, že uchazečka cíle své práce téměř zcela naplnila. Pouze postrádám v úvodu zmíněné návrhy de lege ferenda.

Práce je napsána srozumitelným jazykem. Seznam použité literatury obsahuje řadu položek děl českých a zahraničních autorů včetně různých dokumentů. O práci s literaturou svědčí i na 373 poznámek pod čarou.

Disertační práce splňuje požadavky kladené na disertační práce. Na základě výše uvedeného disertační práci **doporučuji** k ústní obhajobě. Zároveň doporučuji, aby při ústní obhajobě uchazečka reagovala na otázky a připomínky obsažené v posudku. Po úspěšné obhajobě navrhuji udělení vědeckého titulu Ph.D.

V Praze dne 14. 11. 2013

doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.

