

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Renata Matějčíková

Vedoucí práce: RNDr. Jaroslav Mráz, CSc.

Název práce: Hygienická problematika pracovního prostředí laminoven v  
Královéhradeckém kraji

Autor posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

RNDr. Jaroslav Mráz, CSc., Státní zdravotní ústav, Šrobárova 48,  
100 42 Praha; [jmraz@szu.cz](mailto:jmraz@szu.cz); 267082667-8

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

## *Aktuálnost problematiky, originalita práce*

Hygienická problematika pracovišť s expozicí styrenu, zejména laminoven, je na teoretické úrovni sledována již desítky let. Jsou známy technologické postupy laminace, principy uvolňování par styrenu do ovzduší a jejich odstraňování technickými opatřeními, metodiky pro měření a hodnocení expozice styrenu (analýza pracovního ovzduší a BET), vhodné osobní ochranné prostředky. Přesto charakter zejména ruční laminace stále zachovává značný potenciál pro překračování hygienických limitů a tím ohrožení zdraví exponovaných osob.

- 1 V praktickém provozu na těchto pracovištích je proto nutné pravidelně vykonávat hygienický dozor, což z hlediska ochrany zdraví činí problematiku stále aktuální. Při rutinním provádění této činnosti v několika laminovnách autorka (ve funkci asistentky hygienické služby) zaznamenala několik případů náhlého zvýšení expozic styrenu. Tyto situace správně vyhodnotila, v jednotlivých případech odhalila konkrétní příčiny zhoršeného stavu a dokázala prosadit nápravu. Obdobné praktické situace se zřejmě čas od času řeší obdobným způsobem i jinde, důležitější než originalita je však správnost řešení, a tu autorka plně prokázala.

4

- 2 *Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů*

Téma práce si autorka na základě svých zkušeností sama zvolila. Samostatně definovala problém, správně se v něm orientovala v kontextu legislativních nástrojů k ochraně zdraví pracujících a samostatně zvolila technické nástroje pro jeho řešení. K tomu samostatně využila základních a podstatných dokumentů a tuzemských zdrojů informací, využívala také reálné protokoly o měření. Řešení problému nevyžadovalo studium velkého množství odborné literatury, zejména ne úzce zaměřených výzkumných prací.

4

- 3 *Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu*  
Jakožto recenzent nevidím téměř žádný rozdíl mezi body 2 a 3. Zodpovězeno již v bodě 2. (Co se míní „zpracováním odborného textu“: pochopení nebo napsání?)

4

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Práce je po formální stránce vhodně strukturována, teoretické kapitoly jsou pojednány do dostatečné hloubky, vlastní praktický problém a způsob jeho řešení jsou dostatečně dokumentovány. Grafická úprava je velmi dobrá. Rozsah práce je přiměřený.

Jazyková a stylistická úroveň jsou dobré, někdy však odrážejí menší zkušenosti autorky s požadavky na přesné a výstižné vyjádření, kombinované s jejím temperamentem a talentem pro literaturu spíše osobnějšího rázu.

Body  
celkem

15

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Viz body 1 - 4

**Otázky k  
obhajobě:**

1) Považuje autorka na základě svých zkušeností styren za nejzávažnější rizikový faktor práce v laminovnách, a případně proč?

2) V jakých situacích může být posouzení expozice na základě BET výhodnější než stanovení škodliviny v pracovním ovzduší?

**Hodnocení celkem: doporučuji k obhajobě:**

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

12.6.2013

**Podpis:**

Jaroslav Mráz

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>