

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce:

PI. HONA PRINCOVA

Vedoucí práce:

MUDr. RENÁTA ČERMAKOVÁ

Název práce:

STAPHYLOCOCCUS AUREUS JAKO ZÁVAŽNÉ ETIOLOGICKÉ AGENS
V NOZOKOMIÁLNÍCH INFEKČÍCH V NEONATOLOGII

Autor posudku:

(jméno, příjmení,

zaměstnavatel,

kontakt - e-mail,

telefon):

MUDr. RENÁTA ČERMAKOVÁ

VFN, U NEMOCNICE 2, 120 08 PRAHA 2

renata.cermakova@vfn.cz tel: 224967726

~~Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte~~

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

Téma práce vzhledem k dlouhodobě probíhající epidemii
kročných nosů. náleží na neonatologii, velice
aktuální a originální podrobným vyšetřováním etiology celého
agens.

4

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

Autorka zpracovala uvedené téma samostatně, zaměřila
se podrobně s tématem mikrobiologie a epidemiologie
včetně prevence AN. Práce s literaturou dostatečně, české
zahraniční zdroje.

3

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

Autorka pracovala samostatně, odborný problém zvládla
velice dobře, využívala informace a granule ze zdrojů,
které se své práci uvádí.

3

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

Formální práce dostatečně, publikační normy dodržena,
jazyková a stylistická úroveň v normě, grafické
úpravy dobré.

2

Body
celkem

12

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

které a dezinf. prostředků byly použity k dezinfekci
 rukou a povrchů na neurologii (právní příprava,
 dostatečná koncentrace, doba působení?)
 je možné ověřit účinnost dezinf. prostředků v praxi?
 které bylo nejčastěji nevhodným (specifické, nespecifické)?
 Byly prováděny ve spolupráci s odd. nemocniční hygieny
 právní stránkou, prostředkem upravením (specifická úprava)?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

DOPORUČUJI

Návrh klasifikace práce: **výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně**

VELMI DOBRĚ

Datum:

6.6. 2013

Podpis:

MUDr. ČERMÁKOVÁ Renáta

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka