

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Martin Schönbauer

Vedoucí práce: PhDr. Marie Zvoníčková

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta s respiračním selháním na podkladě ARDS

Autor posudku:  
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt - e-mail, telefon):  
MUDr. Jakub Jan Hájek  
Anesteziologicko-resuscitační odd. Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s.  
Tel: 608 101 911, email: jakubjanhajek@gmail.com

*Oponent/konzultant, vedoucí práce - nehodící se škrtněte*

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*ARDS, resp. Respirační selhání je častou diagnózou v intenzivní péči. Obě tyto problémy jsou výborně zahrnuty a jejich problematika popsána v této bakalářské práci. Text je pochopitelný a výstižný, proto by mohl být i následně využit jako výukový materiál.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

*Autor pracuje na anesteziologicko-resuscitačním oddělení a s popisovanou problematikou se setkává v praxi, což je patrné i v textu, že danou problematiku ovládá a nejedná se pouze o zpracování na základě teoretických podkladů. Kladně hodnotím i práci s cizojazyčnou literaturou.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

*Konzultace probíhaly ohledně podstatných témat a byly konstruktivní. Autor vypracoval celou práci zcela samostatně a i na základě praktických zkušeností. Do příloh autor zpracoval i ukázkou dokumentace z oddělení včetně sesterského protokolu léčby katecholaminy, což velmi pozitivně hodnotím. Odbornost práce přesahuje v určitých oblastech i rámec pro nutné vědomosti nelékařských zdravotnických pracovníků – spíše je to i důsledek zaujetí autora pro práci v intenzivní medicíně a jeho pracovní nasazení.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

*Formální zpracování práce hodnotím jako sufficientní, objevuje se zde větší množství překlepů, minimum pravopisných chyb. Odborný rozsah práce plně odpovídá potřebám pro obhajobu z pohledu konzultanta.*

Body  
celkem

15

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

1. Kritéria SIRS, sepse
2. Kritéria dechové únavy v rámci sesterského protokolu pro ventilaci pacienta.

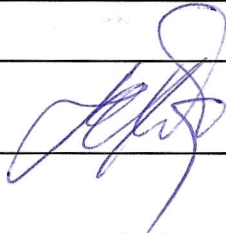
Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě.*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

15.6.2013

Podpis:



*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení  
BODY

KLASIFIKACE

Poznámka

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka