

OPONENTSKÝ POSUDEK DOKTORSKÉ DISERTAČNÍ PRÁCE

Autor: Karolína Babická
Téma: Migrace a potírání jejich nelegálních forem
Typ práce: Doktorská disertační práce
VŠ: Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

A. Logická stavba práce

Autorka si vybrala ke zpracování velice aktuální téma, a to analýzu Úmluvy OSN o ochraně práv migrujících pracovníků a členů jejich rodin (ÚMP). V období globálních migrací osob, hledajících svou obživu ve velmi vzdálených zemích, často na jiných kontinentech, je otázka ochrany těchto osob nesmírně aktuální. V řadě zemí, nedodržujících i zcela základní práva migrujících osob, lze jejich postavení přirovnat k nevolnického systému či k období nucených prací. Autorka si proto vytkla za cíl porovnat práva těch nejvíce oslabených skupin, tj. tzv. neregulérních (tj. ilegálních) migrantů tak, jak jsou obsažena v ÚMP, s právním rámcem platným v současné době v EU. Žádný z členských států EU totiž dosud ÚMP nepodepsal ani neratifikoval, což autorka správně hodnotí jako politické, nikoli právní opatření. Z pohledu zemí EU by totiž ÚMP mohla dát neregulérním migrantům více práv a zvýšit tak jejich příliv do EU.

Autorka si proto klade za cíl zodpovědět na základě hloubkové analýzy tohoto dokumentu a jeho porovnání s právními instrumenty evropského a mezinárodního práva platného v EU na otázky 1) zda je ÚMP nadbytečná v porovnání s řadou jiných mezinárodních úmluv, které již tuto problematiku v rozdílném rozsahu upravují 2) zda ÚMP obsahuje práva nad rámce aktuálně platných práv v EU 3) jaký by byl přínos ratifikace ÚMP zeměmi EU.

Autorka rozděluje svoji disertaci do 6 kapitol, z nichž stěžejními jsou kapitoly čtvrtá, která systematicky analyzuje právní postavení neregulérních migrantů v legislativě EU a rozsáhlá kapitola 5, věnovaná komparaci jednotlivých článků ÚMP s mezinárodními lidsko právními dokumenty, především na úrovni OSN a Rady Evropy.

Autorka tak logicky a velice přehledně vysvětluje tuto rozsáhlou problematiku, což pokládám za jeden z velkých přínosů práce. Zvolenou strukturu proto oceňuji bez dalších výhrad.

B. Hloubka provedené analýzy

V hloubce provedené analýzy tkví stěžejní význam této práce. Autorka detailně analyzuje ustanovení 8 hlavních instrumentů jak deklaratorní, tak právně závazné povahy, kterými se země EU zavázaly k ochraně práv migrujících osob. (UDHR, ECHR, ICERD, ICCPR, ICESCR, CEDAW, CAT, CRC, EU Charter). Z uvedené analýzy, která je následně

zpracována do přehledné tabulky, autorka dovozuje, zda ÚMP poskytuje lepší ochranu než současný právní systém EU, či zda je ochrana na bázi ÚMP stejná či dokonce nižší. Autorka analyzuje hlavní články ÚMP (1, 7, 8 – 33, viz tabulka na str. 169) a dochází k závěru, že ve 13 ustanoveních ÚMP je ochrana nelegálních migrantů vyšší než ve stávajícím právním rámci, ke kterému se zavázaly členské země EU, v 10 člancích ÚMP je právní ochrana srovnatelná s EU a pouze v právu na sdružování se v odborech (čl. 26) poskytuje ÚMP nižší ochranu než jakou by měli nelegální migranti na základě uvedených lidsko právních instrumentů.

Autorka touto analýzou vyvrací argumenty členských států EU vůči ÚMP, kterými obhajují svůj vcelku negativní postoj k této úmluvě, tj. že je nadbytečná, že práva v ní obsažená jsou již zakotvena v jiných mezinárodních smlouvách apod. Autorka naopak dokazuje, že přehledný výčet práv migrujících pracovníků, a zejména tzv. neregulérních migrantů, je pro mezinárodně právní praxi ÚMP velmi potřebným nástrojem.

C. Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry

Autorka disertační práce vyvozuje závěry z detailně provedené analýzy, nejedná se tedy o a priori postuláty, byť by se tyto nabízely. Z pohledu lidsko právního je ochrana migrujících pracovníků a jejich rodin, postavení neregulérních migrantů a jejich dalších osudů, problematikou velmi komplexní, která v sobě zahrnuje i nutný pohled vnitrostátní, tj. nutnost ochrany vlastních občanů daného státu před nežádoucím nárůstem nelegální migrace. Autorka si je tohoto problému vědoma, ve své práci proto nepovyšuje míru ochrany neregulérních migrantů tam, kde by již hraničila s porušováním bezpečnostních norem dané země. Snaží se spíše dokázat zranitelnost této skupiny obyvatel, která musí být mezinárodním právem chráněna právě proto, že je širokou veřejností vnímána jako hrozba, nebezpečí a nežádoucí prvek.

D. Stylistická úroveň práce, pravopis, formální náležitosti

Práce je psána výbornou angličtinou, má vysokou formální úroveň, jazyk práce je výstižný a přesný, což zaručuje čtivost a rychlé porozumění. Stejně hodnocení platí i pro shrnutí v české jazyce.

E. Práce s literaturou

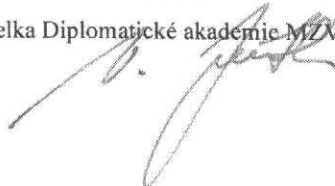
Autorka využila značného množství pramenů (viz přehled rozsudků ECtHR, CJEU) a literatury, za velmi užitečný pokládám přehled relevantních opatření EU.

F. Závěr

Na základě podrobné analýzy předkládané disertační práce proto shrnuji, že práce splňuje předpoklady k obhajobě a jejímu následnému uznání. Je velmi kvalitně zpracována a autorka v ní prokázala své schopnosti k samostatné vědecké práci.

V Praze 16. 10. 2012

JUDr. Věra Jeřábková, CSc
ředitelka Diplomatické akademie MZV ČR



Oponent 's Opinion on Dissertation Thesis

Author:	Karolína Babická
Theme:	Tackling irregular forms of migration . Irregular migrants in the European Union – do they enjoy the rights contained in the UN Migrants Workers Convention?
Type of work:	Dissertation thesis , Charles University in Prague, Faculty of Law

1. Logical composition of the dissertation thesis

The author is dealing with a highly acute theme, namely tackling the irregular forms of migration based on the analysis of the UN Migrant Workers Convention (CMW). In the period of global migration of persons, who are looking for livelihood in far away countries, the protection of these individuals is a highly demanding one. In many countries which are not protecting even basic human rights of migrant persons, the situation of such persons can be easily compared to a feudal system one or to the the system of forced work. The author is therefore aiming at comparison of the rights of the most vulnerable ones, e.g. „irregular migrants“ contained in the UN Migrant Workers Convention with the legal framework valid in the EU countries. None of the EU members states has so far signed or ratified the CMW, which the autor rightly asseses like a political , but not a legal decision. From the point of view of the EU countries, the UN Migrants Works Convention could provide more rights to irregular migrants and thus increase their flow into Europe.

The autor therefore aims at answering following questions outgoing from a deep analysis of the CMW: 1) Is the CMW redundant in comparison to other international treaties already covering this problematics ? 2) Does the CMW contain rights exceeding the legal provisions currently valid in the EU countries? 3) What is the added value of the ratification of the CMW from the point of view of the EU countries?

The author clusters its thesis into six chapters. The core of the analysis is based in the chapter four, systematically analyzing the legal standing of irregular migrants in the EU migration laws. An extensive chapter five is focusing on the comparison of single articles of the CMW with the provisions on migration contained in the main human rights treaties adopted by the UN and Council of Europe.

The author thus explains quite extensive agenda by using a logic and systematic approach which is a great contribution of this thesis. I appreciate the method and the structure of the thesis without any prejudice.

B. The depths of the analysis

The fundamental contribution of this dissertation thesis lies in the depths of analytical research. The author in details analyses the provisions of 9 main instruments, both of declaratory as well as legal origin, adopted by the EU countries in order to protect the rights of migrant workers. (UDHR, ECHR, ICERD, ICCPR, ICESCR, CEDAW, CAT, CRC, EU Charter). The author thus concludes that 13 articles of the CMW provide higher legal protection of the migrant workers rights than the existing legal framework of the EU, in 10 articles the protection does not exceed the EU one and only one article (no. 26) sees lower legal protection than adopted in the EU.

The author controverts by this analysis the arguments and the generally negative attitude of the EU countries against the CMW, namely its alleged excessive character meaning that the rights it contains are already rooted in other legal instruments. The author successfully argues that the systematic enumeration of the migrants rights based in a separate legal instrument is a highly needed step.

C. The ability to interpret the results and to make conclusions

The author of the thesis arrives to her conclusions after a detailed analysis, not being affected by any a priori postulates. From the human rights point of view, the protection of migrants and especially the irregular ones, is a very complex problem containing in itself internal components as well. The author is well aware of many potential risks of uncontrolled irregular migration, especially from the standpoint of security. She successfully advocates the vulnerability of the group of population, which must be protected by the international law due to the fact that it is being frequently assessed as a threat, danger and unwanted element. The author concludes that the CMW constitutes the broadest normative in international law for the protection of the right of migrants workers and the members of their families as well as the guidance for States how to develop labour migration policies while respecting the human rights of migrants.

D. The formal level of the thesis

A very high stylistic level, excellent English which provides for fast reading and clear understanding. The same goes for the Czech summary.

E. The work with literature

The author is working with a considerable number of primary (cited case law) and secondary sources .

F. Conclusion

I conclude that according to my opinion, the work „Tackling irregular form of migration“ done by Mgr. Karolína Babická , is fully compatible with the requirements on dissertation thesis. The author proved her ability to deliver an independed scientific analysis of the above mentioned legal problem.

V Praze

JUDr. Věra Jeřábková, CSc
ředitelka Diplomatické akademie MZV ČR

