

P o s u d e k

na disertační práci JUDr. Hany P l i s k o v é "Ochrana práv ve veřejné správě"

Autorka předložila práci, která se zejména zaměřuje - jak disertantka konstatuje v úvodu - "na analýzu právních prostředků ochrany subjektivních práv ve veřejné správě a jejich vzájemný vztah" (s. 8). Celkový rozsah práce, která se skládá kromě úvodu a závěru ze šesti dále (někdy rozsáhle) členěných kapitol, abstraktu a seznamu literatury a pramenů, činí 208 stran.

Po úvodu (kapitola 1.), ve kterém autorka přibližuje téma a cíl disertační práce a její strukturu, následuje (úvodní) kapitola (2.), kde jsou vymezeny základní pojmy vztahující se k tématu práce. Zřejmě nejrozsáhlejší kapitola 3. je věnována ochraně práv v rámci správního řízení, v kapitole nazvané "Jiné prostředky ochrany práv" (4.) se disertantka zabývá právem na informace, Veřejným ochráncem práv a ochranou "v rámci ochrany osobních údajů". Kapitola 5. zkoumá ochranu práv ve správním soudnictví a podle autorky je spolu s kapitolou 3. stěžejní částí práce (s. 11). Předmětem pozornosti kapitoly 6. je ochrana práv v ústavním soudnictví a kapitola 7. se soustřeďuje na ochranu práv u Evropského soudu pro lidská práva. V závěru (kapitola 8.) autorka shrnuje získané poznatky, včetně návrhů *de lege ferenda*.

Přestože se práce vždy nemohla vyhnout popisu věcí naukou poměrně dobře zmapovaných, kladně lze hodnotit především vhodné využívání (početné) odborné literatury i judikatury, zejména správní a ústavní. Autorka se také vcelku úspěšně pokouší o kritické komentování platné úpravy, včetně vyjádření vlastních názorů, příp. vyslovuje odůvodněný souhlas (či nesouhlas) s názory či kritikou vznesenou autory jinými. Ocenit můžeme i občasné návrhy *de lege ferenda*, byť se někdy zdají dosti odvážnými a diskutabilními (kupř. úvaha o zrušení institutu rozkladu, s. 51 an.).

Domnívám se, že předložená práce splňuje požadavky na obdobné práce kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Jistě by bylo možné vznést některé konkrétní připomínky, ale to je především věc oponentů. Ostatně s nemálo výhradami a poznámkami od vedoucího práce se autorka musela vypořádat již v dřívějších stádiích práce na disertaci, což se jí v konečné podobě textu, zdá se, do značné míry podařilo.

Nicméně doporučuji, aby autorka v rámci obhajoby disertační práce vysvětlila zda, a pokud ano, tak v čem spatřuje přínos k ochraně práv ve veřejné správě přijetím zákona č. 303/2011 Sb., na který ostatně v práci na řadě míst poukazuje.

V Roztokách u Prahy dne 3. července 2012



Prof. JUDr. Vladimír Sládeček, DrSc.

vedoucí disertační práce