

Posudek oponenta disertační práce

Vysoká škola	Univerzita Karlova v Praze
Fakulta	1. lékařská fakulta
Studijní program	Neurovědy
Uchazeč	MUDr. Zdeněk Vojtěch
Pracoviště	Nemocnice Na Homolce
Disertační práce	Alternativní způsoby chirurgické léčby meziotemporální epilepsie
Oponent	Prof. Vladimír Komárek, CSc.
Pracoviště	2. lékařská fakulta University Karlovy v Praze

Téma práce a aktuálnost zkoumané problematiky

Téma zvolené pro disertační práci je nepochybně aktuální a zkoumaná problematika nebyla dosud dostatečně zpracována. Předložená práce přináší nové poznatky a je přínosem pro další rozvoj příslušného vědního oboru. Po formální stránce se práce sestává z 56 stran textu (přehled a rozbor problematiky, hypotézy, popis metodiky, výsledky s diskuzí a závěrem) a z přílohy obsahující celkem 10 publikovaných prací.

Zvolené metody zpracování a dosažené výsledky

Autor zpracoval data 14 pacientů, kteří podstoupili radiochirurgii pomocí Leksellova gama nože a soubor 51 nemocných léčených pomocí stereotaktické termolýze. Statisticky zpracoval u obou skupin řadu parametrů efektivity provedených výkonů a porovnal obě použité metody. V diskuzi autor komentuje jednotlivé operační postupy ve světle vlastních výsledků i z hlediska metanalýzy dosud publikované literatury.

Připomínky a dotazy

I když skupina pacientů léčených radiochirurgicky patří dle autora k nejrozsáhlejším dlouhodobě sledovaným souborům, je otázkou, zda lze výsledky považovat za dostatečně validní a to především vzhledem k heterogenitě použitých dávek i k rozmanitému klinickému spektru. Autor píše, že „časné rizikové faktory jsme zjistili u většiny nemocných“. Uvítal bych podrobnější analýzu těchto faktorů a zejména informaci o přítomnosti komplikovaných febrilních křečí v anamnéze.

Diskutabilní je rovněž doba sledování pacientů druhé skupiny léčených termolézí, ale tento fakt autor sám uvádí v závěru práce. Zajímala by mě odpověď na otázku, zda byla u pacientů hodnocena kvalita života standardními dotazníky a pokud ano, zda a v čem se výsledky lišily v porovnání s pacienty operovanými jinými metodami.

Souhrn

Celkový dojem z předložené práce je velmi dobrý, je psána dobrou češtinou i srozumitelným stylem a přesvědčivě dokládá autorovy schopnosti vědecké i didaktické.

Disertační práce MUDr. Zdeňka Vojtěcha. „Alternativní způsoby chirurgické léčby meziotemporální epilepsie“ **splňuje** standardně kladené požadavky a **prokazuje** předpoklady autora k samostatné tvořivé vědecké práci.

Proto jednoznačně **doporučuji** udělení titulu „Ph.D.“ za jménem.

Praha , 12. 10. 2012

Prof. MUDr. Vladimír Komárek, CSc.