

**Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Bc. Marcely Navrátilové
„Proměna hrdinství práce za socialismu“**

Marcela Navrátilová má zajímavé téma a dobře k němu přistoupila – dobře podle mého pracovala s výběrem materiálů pro analýzu, v samotné analýze má vysledovatelnou základní linku i dobré jednotlivé postřehy. Proměny mediálního podání hrdiny práce jsou popsány a interpretovány jak z hlediska „čisté“ diskursivní analýzy tak i s ohledem na výzkumy sociálních dějin (především Petra Heumose). Hrubé rysy popsaného vývoje – šablonovité podání hrdiny práce v padesátých letech, uvolnění a určitá ztráta zájmu o téma v letech šedesátých, návrat důrazu na pracovní hrdinství v letech sedmdesátých a „rozklad“ osmdesátých let – asi bylo možné na základě již vzniklých analýz vývoje jiných oblastí společnosti a kultury ve stejných obdobích očekávat, ale přesto zcela nepochybně platí, že práce přináší nové informace, získané na základě vlastní interpretace dat.

Konkrétní postup výzkumu je dobře popsán (jak byl uskutečněn výběr materiálů pro analýzu, proč jsou analyzována určitá období atd.). „Obecně metodologická“ část by ovšem chtěla, myslím, trochu dopracovat aby to nebyl přehled přístupů k analýze diskurzu, ale víc popis toho, jaký přístup a jakým způsobem autorka sama používá – autorka se o toto pokouší, ale ne zcela dostatečně. Podobná výtka platí i pro teoretickou část. Zařazené autory by bylo možné více navzájem konfrontovat, aby vynikly rozdíly v jejich pojetí práce a především bylo možné je více využít v empirické části. Například zařazení Arendtové je dobrý nápad, protože tato autorka nějakým originálním způsobem interpretuje roli a symbolizaci práce a to jak se měnila v průběhu vývoje společností, ale její teoretické poznatky nejsou úplně dobře integrovány celku práce – měly a mohly lépe sloužit vlastní interpretaci. Ale i zde platí, stejně jakou metodologie, že se o toto využití teorie autorka snaží, ovšem ne dostatečně.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou velmi dobře nebo, v případě výborné obhajoby a s přihlédnutím ke kvalitě empirické části, známkou výborně.

Pro obhajobu navrhuji debatu o tom jak by bylo možné v diplomové práci uvedené teoretiky (Marx, Weber, Durkheim, Arendtová) srovnat co se týče jejich pojetí **významu** práce – mají něco společného? V čem jsou naopak největší rozdíly? V samotné diplomové práci je toto jen naznačeno.

V Praze 4. 10. 2012

Martin Vávra