

Suchomelová, Kristýna. *Motivace k dalšímu vzdělávání a faktory ovlivňující účast na dalším vzdělávání*. Praha, 2013. 50 s. včetně příloh, Bakalářská práce (Bc.), Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce Doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.

1. Obsah a struktura práce

Předložená práce koresponduje se zaměřením oboru a můžeme ji zařadit zejména do profesního vzdělávání a částečně i do didaktiky vzdělávání dospělých.

Práce má vhodné logické uspořádání. Empirická část práce je doplněna dvěma přílohami.

2. Odborná úroveň

Cíl práce je konkretizován na s. 7 a je zaměřen na problematiku motivace dospělých k dalšímu vzdělávání s aplikací na konkrétním příkladu z praxe.

V první kapitole charakterizuje autorka stručně základní pojmy jako vzdělávání dospělých, celoživotní vzdělávání a další vzdělávání, a to na základě relevantních zdrojů. Kladem je, že zmiňuje i aktuální strategický dokument EU a z něho vybírá úkol pro celoživotní učení a komentuje ho.

Následuje vymezení dalších pojmů – zejména podnikového vzdělávání (na s. 12 – 13). Potom se stručně, ale relevantně k bakalářské práci, věnuje základnímu popisu motivace a v návaznosti i faktorům ovlivňujícím účast dospělých na vzdělávání. Tu prohlubuje dále a na s. 25 – 26 prezentuje výčet konkrétních motivů ke vzdělávání dospělých dle dostupných literárních zdrojů.

Empirická část práce (druhá kapitola od s. 29) nás uvádí do realizovaného výzkumného šetření, kde pro dotazování byla použita anketa a pro hlubší poznání problematiky i polostrukturovaný rozhovor. Najdeme zde nejen stručný popis společnosti, ale také procesu schvalování účasti na kurzech či shrnutí společností realizovaných průzkumů motivace zaměstnanců. Následuje vlastní výzkumné šetření od s. 35. Po popisu designu šetření jsou od s. 37 vhodně prezentovány výstupy z ankety s 81 respondenty. Statistika je použita popisná, ale děje se tak přehledně a kultivovaně. Velmi stručný souhrn je na s. 43 – 44, ale autorka s k výsledkům šetření vrací i v závěru práce. Oceňuji uvědomění si platnosti výstupů pro uvedený soubor respondentů.

3. Práce s literaturou

Autorka se odkazuje na relevantní množství vhodných dostupných sekundárních zdrojů a pracuje i s informacemi získanými v rámci vlastního šetření v empirické části práce.

4. Grafické zpracování

Práce je přehledná s velmi dobrou úpravou zejména u prezentace výstupů šetření.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň práce je odpovídající požadavkům.

6. Podněty k rozpravě

Velmi pozitivní je výstup odpovědi na další vzdělávání mimo pracoviště (položka 6). Je to ovlivněno společností? Proti tomu je také trochu výstup vytížení v práci na s. 40, ne?

7. Závěrečné hodnocení práce

Předložená bakalářská práce odpovídajícím způsobem řeší zadaný úkol. Studentka prokázala odpovídající znalosti z teorie i schopnost aplikace v praxi.

Navržené hodnocení: výborně

V Praze 9. 1. 2014

doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.