

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Vladimíra Hercíková

Vedoucí práce: Mgr. Jana Holubová

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta po totální endoprotéze kolenního kloubu

Autor posudku:
(jméno, příjmení, Mgr. Jana Holubová
zaměstnavatel, 3. LF UK v Praze
kontakt – e-mail, jana.holubova@lf3.cuni.cz
telefon):

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Totální endoprotéza kolenního kloubu patří mezi nejčastější operace v ortopedii.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Autorka pracovala samostatně. Užívala informace z odborné literatury i internetových zdrojů.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Ve své bakalářské práci se autorka zabývá ošetrovatelskou péčí o 66 letého nemocného, který byl přijat k implantaci totální endoprotézy kolenního kloubu vpravo, z důvodu pokročilé artrózy.

V ošetrovatelské části je užit model M.Gordonové. Sběr dat ošetrovatelské anamnézy proběhl 2. pooperační den v dopoledních hodinách, avšak některé informace zahrnují oš. péči celého dne např. str. 41.

Na druhý pooperační den studentka stanovila celkem 6 oš. diagnóz. Údaje byly zjišťovány z rozhovoru s nemocným, pozorováním a z dokumentace. Formulace některých oš. dg. nejsou zcela totožné v přehledu oš. dg. str. 43 a pak při dalším zpracování na str. 46, 47.

Cíl, plán péče, realizace, hodnocení jsou dobře uvedené. Pouze chybí přesnější formulování cíle na str. 46 a plán péče na str. 46 je příliš obecný. Část realizace a hodnocení na str. 47, 48 obsahuje i informace z oš. anamnézy. Na str. 44 jsou v části realizace údaje zjištěné před sběrem dat. Dále na str. 48 postrádám informace o pravidelných kontrolách.

Dlouhodobý plán péče a psychosociální problematika by si zasloužily podrobnější zpracování. Závěr práce tvoří edukace nemocného, která by také mohla být podrobněji zpracována.

Celkově je práce i s ohledem na připomínky, dobře zpracována.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Bakalářská práce má 67 stran a 7 příloh. V práci se nachází některé jazykové nepřesnosti např. str. 45, 49, 50, 52, 59. Občas se vyskytne překlep v gramatice např. str. 46, 51, 59. V některých přílohách chybí časové údaje k provedenému měření.

Body
celkem

12

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jak probíhala edukace u nemocného.

Hodnocení celkem: Doporučuji - ~~nedoporučuji práci k obhajobě~~:

Návrh klasifikace práce: ~~v ýborn ě~~ - *velmi dobře* – ~~dobře~~ – ~~nedostatečně~~

Datum:

20.12.2012

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>