

Posudek oponenta diplomové práce

Vysoká škola:	Univerzita Karlova v Praze
Fakulta:	Právnická fakulta
Katedra:	Katedra mezinárodního práva veřejného
Obor:	Mezinárodní právo veřejné
Diplomant:	Barbora Davidová
Téma diplomové práce:	International Criminal Court: The Results of the Review Conference on the Rome Statute
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Vladimír Balaš, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Martin Faix, PhD., MJI

Výber a aktuálnosť problematiky

Diplomantka si vybrala za nosnú tému práce problematiku, ktorá je aktuálna jednak z pohľadu prudkého rozvoja medzinárodného trestného práva v posledných dvoch dekádach, a jednak z pohľadu širokej diskusie vedenej k výsledkom revíznej konferencie k Rímskemu štatútu MTS. Samozrejme sa jedná o problematiku širokú, zahŕňajúcu množstvo čiastkových aspektov – veď len definícia zločinu agresie by predstavovala dostatočne vhodný aspekt na spracovanie pre diplomovú prácu. Zúženie záberu by tak kvalite predloženej práce vôbec neuškodilo, ba naopak, podľa mňa by zvýšilo jej vedecký prínos. Musím ale podotknúť, že autorka hneď v úvode voľbu témy, spôsob spracovania i uhol pohľadu, z ktorého chce o výsledkoch revíznej konferencie pojednať, presvedčivo zdôvodňuje. Práca tak od začiatku vyvoláva v čitateľovi chuť dozvedieť sa viac.

Formálna stránka práce

Po formálnej stránke niet autorke čo vytknúť – až na skutočné drobnosti.

Vyzdvihnúť môžeme fakt, že práca je spracovaná v anglickom jazyku, pričom text spĺňa kritériá kladené tak na odbornosť, ako aj na prehľadnosť. Text je plynulý, dobre sa číta. Autorka správne používa citačné normy, poznámkový aparát je bohatý a dokazuje, že diplomantka dokáže vyhľadávať a spracovať relevantné zdroje informácií. Opiera sa o primárne zdroje, ako aj odbornú literatúru (zahraničnú i domácu). Práca je tak po formálnej stránke spracovaná dôsledne a kvalitne. Drobné nedostatky (napr. na niektorých miestach autorka priamo cituje, neuvádza ale do poznámky pod čiarou zdroj) nemajú vplyv na celkový dobrý dojem, ktorý práca po formálnej stránke vytvára.

Obsahová stránka práce

Práca okrem úvodu, záveru, zoznamu použitej literatúry, príloh a zhrnutia v českom jazyku obsahuje dve kapitoly, ktoré tvoria jadro práce.

V úvode autorka vymedzuje problematiku, ktorou sa chce zaoberať, predkladá čitateľovi dôvody, ktoré ju k výberu tematiky viedli a stanovuje si konkrétne ciele, ktoré chce v práci dosiahnuť.

Prvá kapitola je venovaná stručnému úvodu do MTS. I keď neprináša nič zásadne nového, jej rozsah je primeraný a zaradenie logické, keďže predstavuje základ/východisko pre nasledujúcu kapitolu, ktorá už je venovaná samotným výsledkom revíznej konferencie.

Jadro práce tvorí druhá kapitola, ktorú autorka rozčlenila podľa jednotlivých bodov prejednávanych na konferencii. Ako už bolo v úvode posudku uvedené, práci by celkovo viac svedčil užší záber – podrobnejšie spracovanie niektorého z aspektov diskutovaných v Kampale by zvýšilo vedecký prínos predloženej práce. Okrem toho má šírka záberu za následok tendenciu k popisnosti a na niektorých miestach k používaniu beletristicko-publicistickému štýlu (práca tak miestami charakterom pripomína „správu“ z revíznej konferencie). Autorka ale určitým spôsobom tento nedostatok kompenzuje, a to vlastnými úvahami/vlastným pohľadom na jednotlivé aspekty. Z týchto úvah je pritom zrejmá fundovanosť autorky, orientácia v spracovávanej problematike a relevantných zdrojoch informácií, ako aj prehľad o aktuálnom dianí. Práve vlastné postoje autorky tak považujem za jeden zo zásadných aspektov, ktoré prispievajú k vysokej úrovni predloženej práce.

Záver práce, častý kameň úrazu diplomových prác, je podobne ako zvyšok práce na dobrej úrovni. Autorka príhodne zhrňuje výsledky, ku ktorým v práci dospela a poskytuje tak čitateľovi odpovede na ciele vytýčené v úvode. I záver má síce predovšetkým podobu syntézy poznatkov z kľúčovej kapitoly práce, ako už ale bolo uvedené, vlastné úvahy autorka príhodne uvádza v jadre práce a navyše určitá popisnosť je spracovávanej problematike imanentná.

Záver:

Diplomantka spracovala problematiku originálnu a aktuálnu, pričom z diplomové práce je zrejmý nielen autorkin záujem o danú problematiku, ale aj jej orientácia a fundovanosť v tejto oblasti, ako aj schopnosť vedecky pracovať. Aj napriek niektorým nedostatkom (pozri vyššie) môžem konštatovať, že predložená práca je kvalitná a spĺňa požiadavky kladené na vedecké práce tohto druhu.

Na základe vyššie uvedeného doporučujem diplomovú prácu k ústnej obhajobe a navrhujem ju hodnotiť klasifikačným stupňom

výborně

V rámci obhajoby sa diplomantka vyjadrí k hodnoteniu efektivity pôsobenia MTS a hlavných výziev, ktorým MTS v súčasnosti čelí.

V Praze dne 31.10.2012

JUDr. Martin Faix, Ph.D., MJI