

## Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Barbora Davidová

Téma a rozsah práce: **International Criminal Court: The Results of the Review Conference on the Rome Statute** (54 s. textu, 76 s. včetně českého summary a příloh)

Datum odevzdání práce: září 2012

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Snaha bojovat s nejzávažnějšími zločiny v historii lidstva vedla mezinárodní společenství k rozšíření mezinárodního práva o novou oblast, mezinárodní trestní právo a o snahu kodifikovat hmotněprávní a procesní pravidla jako závazný mezinárodněprávní kodex. Myšlenka na zřízení systému mezinárodního trestního soudnictví se objevuje již po I. světové válce, na své konkrétní uplatnění si však mezinárodní společenství musí počkat až na období po druhé světové válce v souvislosti s trestními tribunály v Norimberku a Tokiu. Po této důležité, ale bohužel krátké epizodě státy nenacházejí v bipolárně rozděleném světě příliš ochoty k pokračování a rozvoji myšlenky na zřízení stálé mezinárodní trestněprávní instituce. Tato nečinnost byla v průběhu dalších dekád krutě zaplácena a po genocidě v Kambodži, Rwandě a Jugoslávii začíná být situace zcela neudržitelná. Mezinárodní společenství na některé zločiny reaguje založením ad hoc trestních tribunálů, je si však stále více vědomo potřeby zřízení stálého mezinárodního trestního soudu. Jakkoli byly ad hoc tribunály důležitou zastávkou na cestě k ICC a výrazně napomohly rozvoji mezinárodního trestního práva, nešlo již dále otálet se systematickým přístupem v boji proti mezinárodní zločinnosti. Ambice mezinárodního společenství založit trvalou instituci s kompetencí trestat nejzávažnější mezinárodní zločiny se promítla na Římské konferenci v roce 1998 založením Mezinárodního trestního soudu (dále jen MTS). Tato přelomová instituce má zastánce i odpůrce, nelze však přehlédnout její vliv na celé odvětví mezinárodního trestního práva. Historicky první revizní konference si dala za cíl zmapovat a vyhodnotit dosavadní působení soudu a zvážit změny Římského statutu, základního právního dokumentu MTS. Od založení MTS pracuje mezinárodní společenství na dalším rozvoji a zdokonalení systému a téma je proto aktuální jak z hlediska mezinárodního práva, tak z hlediska jednotlivých států, včetně České republiky.

Diplomatka ve své práci nejprve krátce představuje Mezinárodní trestní soud a způsob jeho fungování, poté se věnuje Revizní konferenci v Kampale. Po stručném uvedení konference v Kampale se postupně věnuje oběma jejím částem: Inventuře (Stocktaking) a následně návrhům konkrétní novelizace Římského statutu. Pro sekci Inventura byla pro Revizní konferenci vybrána čtveřice témat. Kooperace se zabývala nutností zvýšené a efektivní spolupráce, u Komplementarity se zdůrazňuje úloha MTS jako instituce poslední instance a nutnost podpořit národní jurisdikci států. V části Vliv Římského statutu na oběti a postižené komunity popisuje diplomantka problémy, se kterými se Soud potýká především kvůli nedostatečné informovanosti ohledně činnosti a pravomocí Soudu a reparacemi. V sekci Mír a spravedlnost se věnuje možnému souznění těchto pojmů a jejich přetrvávajícímu konfliktnímu chápání. Následně stručně zmiňuje Deklaraci o posílení výkonu rozsudků. Část věnovaná hodnocení vlivu MTS je následovaná změnami v Římském statutu, nejprve překvapivým ponecháním v platnosti článku 124 a novelizací článku 8, která rozšiřuje zákaz stanovených druhů zbraní na vnitřní konflikty. Změny Římského statutu jsou zakončeny nejvýznamnějším výsledkem konference: zločinem agrese. Následuje přehledný hodnotící závěr, ve kterém autorka syntetizuje své poznatky.

## 2. Náročnost tématu:

Zpracování práce vyžadovalo důkladnou analýzu relevantní judikatury a platné mezinárodněprávní úpravy, nechybí ani historický exkurs. Téma práce je proto možno považovat za spíše náročnější, předkladatelka práce se musela seznámit s relevantní mezinárodní smluvní úpravou, judikaturou, posuzovat je se znalostí základních pojmů mezinárodního trestního práva, a traktovanou materii analyzovat a syntetizovat ve srozumitelných závěrech.

## 3. Hodnocení práce:

Předložená práce je systematicky členěna, autorka se drží zvolené struktury, jazyková styl a formální úroveň jsou na slušné úrovni, která zcela odpovídá požadavkům kladeným na obdobný typ prací. Při zpracování vycházela diplomantka z poměrně značného množství

primárních a sekundárních zdrojů, které standardně cituje. I přes jistou popisnost je na práci resp. na stylu zpracování patrné zaujetí, s nímž byla diplomová práce napsána.

#### 4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak je uvedeno již výše, práce je po formální i obsahové stránce zpracována velmi solidně. Žádné zvláštní připomínky k ní nelze mít, s ohledem na doporučený rozsah diplomových prací postihuje to, co mohlo být rozumně od diplomatky očekáváno.

Jaká další doporučení na rozšíření skutkových podstat mezinárodních zločinů lze v souvislosti s jurisdikcí ICC očekávat v budoucnu.

Jaké největší procesní slabiny má nově vzniklý systém mezinárodního trestního soudnictví reprezentovaný ICC

#### 5. Doporučení:

Závěrem bych rád uvedl, že celkově práci hodnotím velmi kladně, doporučuji ji proto k ústní obhajobě.

V Praze dne 31. října 2012

Vladimír Balaš