

OPONENTSKÝ POSUDEK K RIGORÓZNÍ PRÁCI

Mgr. Tereza Boubínová

Druhy veřejných zakázek

Práce odevzdána v prosinci 2012

Mgr. Boubínová se zabývá teoretickými i praktickými otázkami zadávání veřejných zakázek, když tyto otázky promítá také do kritického hodnocení právní úpravy.

Je zřejmé, že Mgr. Boubínová má teoretické i praktické znalosti, ve své práci se zabývá veřejnými zakázkami, dle předmětu předpokládaného plnění i dle předpokládané hodnoty, zadávání zakázek tzv. z volné ruky, a všemi souvisejícími otázkami.

Téma samo o sobě příliš náročně není, protože k této problematice existuje rozsáhlá literatura, judikatura a rozhodovací praxe příslušných úřadů. Je však třeba vyzdvihnout, že kandidátka osvědčila znalost této problematiky z různých pohledů, a jestliže jejím úmyslem bylo popsat různé druhy veřejných zakázek, pak se jí to jistě podařilo.

K obhajobě rigorózní práce bych doporučil k diskusi následující témata:

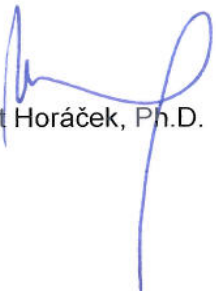
1. Na straně 17 v bodě 2.2 hovoří kandidátka o postupu veřejného zadavatele při uzavírání tzv. koncesních smluv. V té souvislosti dále polemizuje s tím, zda má, anebo nemá koncesní zákon význam v českém právním prostředí. Očekával bych od kandidátky, že vysloví přesněji a ve větším detailu svůj názor na to, zda má či nemá koncesní zákon místo v českém právním řádu.
2. Na straně 23 na konci hovoří kandidátka o tom, že snížení finančních limitů je zásadní změnou pro veřejné zakázky malého rozsahu. S tím je jistě možné souhlasit, otázka zní, zda to podle kandidátky je krok správným směrem a zda by dokázala definovat úskalí či rizika takového rozhodnutí.
3. Na straně 63 uvádí v tabulce č. 11 a v tabulce č. 12 kandidátka určité lhůty pro podání nabídky. Zajímalo by mne *de lege ferenda*, zda tyto lhůty jsou pro kandidátku přijatelné, zda by je navrhovala zkrátit nebo prodloužit a s jakým argumentem.

Stavba práce je logická a směřuje k výslednému cíli rigorózní práce, kterým, jak předaslala kandidátka, mělo být popsání různých druhů veřejných zakázek. To se kolegyni Boubínové jistě povedlo, i když do určité míry se jedná o popis jednotlivých zadávacích řízení.

Pokud jde o stylistickou a jazykovou úroveň, nelze práci nic vytknout.

Ze všech výše uvedených důvodů jsem přesvědčen, že hodnocená rigorózní práce po všech stránkách vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky.

V Praze dne 15. ledna 2012


JUDr. Vít Horáček, Ph.D.