

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Pavel Draždák

Název práce: Management sportovní akce - Mystic skate cup

Cíl práce:

Hlavním cílem mé práce je analyzovat organizaci závodu Mystic skate cup 2012. A případně navrhnout možná zlepšení pro nadcházející ročníky.

Jméno oponenta:

Mgr. Jiří Kotáb Ph.D. – odborný asistent, VŠE v Praze, fakulta podnikohospodářská, katedra podnikové ekonomiky, specializace ekonomika sportu

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	Průměrná
Logická stavba práce	Nadprůměrná
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Průměrná
Adekvátnost použitých metod	Průměrná
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Průměrná
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Průměrná
Stylistická úroveň, jazyk	Průměrná

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení a připomínky k práci:

Závěrečná práce předložená k obhajobě Pavlem Draždákem splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. V práci se vyskytují některé formální nedostatky v oblasti formátování a citací, nicméně ty na věcnou stránku kvality nemají zásadní vliv. Práce se zabývá hodnocením organizace sportovní akce Mystic Skate Cup (MSC). K věcné stránce práce mám následující připomínky: V práci se objevuje jistá nekonzistentnost informací – např. v úvodu autor uvádí, že první impuls ve skateboardingu v ČR přišel v roce 2010 a následně se dozvídáme, že MSC má téměř dvacetiletou tradici. V teoretické části, kde autor uvádí typické výdaje sportovních akcí, chybí prize money, které při podobných akcích tvoří zásadní část rozpočtu. V dotazníkovém šetření uvedlo celkem 63 % respondentů, že neví, zda se zúčastní příštího ročníku, to není úplně pozitivní číslo, na to, jak autor hodnotí, že organizátoři odvádí dobrou práci – zde stálo za úvahu jít o krok dále a zjistit proč. V práci je dále nepřesně provedena SWOT analýza – SW jsou interní faktory, které „firma“ může ovlivnit, OT jsou externí faktory, které „firma“ neovlivní (např. atraktivita Prahy je z tohoto pohledu spíše příležitost než slabá stránka. Autor došel k závěrům, že je třeba zlepšit komunikaci na sociálních sítích, ale v analytické části se rozboru komunikace MSC na sociálních sítích nezabývá. Pokud se hodnotí organizace sportovní akce, doporučuji dynamičtější pohled na sportovní akci – tzn. analyzovat např. poslední 3 ročníky, s tím souvisí i mé doplňující otázky.

Otázky k obhajobě:

Srovnajte poslední tři ročníky MSC z pohledu prize money, celkového rozpočtu a divácké návštěvnosti?

Jaké jsou typy skateboardingových akcí? (dnes je MSC součástí světového poháru, může se stát ještě prestižnějším podnikem)

Má v současné době MSC sponzorskou nabídku připravenou pro potenciální partnery?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 5.9.2013

Kotáb

.....
Jméno