

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Tauchman Lukáš
Téma práce	Pohybová rehabilitace po operaci předního zkříženého vazů
Cíl práce	Komparace RHB postupů po operaci PZV, vypracování RHB programu po operaci PZV
Vedoucí bakalářské práce	prof. Ing. Václav Bunc, CSc.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Pavel Hráský

<b>Rozsah práce</b>	55
stran textu	51
literárních pramenů (cizojazyčných)	22(3)
tabulky, grafy, přílohy	-,-,-

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti		X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň	X			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X	X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	-	-	-	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	-	-	-	

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

**x**

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké rozdíly je potřeba zvážit v předoperační přípravě běžného pacienta a vrcholového sportovce?
2. Jaké terapeutické postupy je možné v praxi použít pro prevenci poranění LCA?
3. Jakými zásadami je nezbytné se řídit v průběhu RHB postupů?
4. Jak si představujete optimální míru/dávku/frekvenci kompenzačních cviků zařazených do tréninkového procesu z hlediska prevence?

**Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Problematika zpracovaná kandidátem v rámci BP je vysoce aktuální z hlediska běžného života i tréninkového procesu jedince. Jedná se obecně o kritický stav pro pacienta či sportovce nejenom z pohledu fyzické dysfunkce. Na základě tohoto kladně hodnotím výběr tématu BP.

Jako obsahový nedostatek hodnotím absenci většího množství citací cizojazyčné literatury, absenci podrobných rešeršních odkazů na vlastní praxi v problematice a zmínku o vlastních možnostech prevence tohoto typu poranění, které by měly logicky navazovat na provedené rešeršní šetření. Také upozorňuji na odlišnou terminologii v problematice LCA a hlavně v kap. 10, 11 na obsahové zjednodušení problematiky. Diskutabilně a ne zcela komplexně jsou uvedeny závěry, bohužel, bez porovnání s podrobněji citovanými studiemi.

**Oponent bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Pavel Hráský, Mgr.

V Praze dne: 6.9.2013

Podpis: