

Posudek vedoucí bakalářské práce Jany Vašákové
„Sociální práce s lidmi s mentálním postižením“

Předkládaná bakalářská práce Jany Vašákové byla vypracována v rozsahu 57 stran. Je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

V *úvodu* práce nás autorka seznamuje s důvody, které jí vedly k výběru tématu. Stanovuje si cíl práce - „zjistit jaký způsob sociální práce je pro práci s mentálně postiženými ten nejefektivnější“.

V teoretické části práce autorka chce upozornit na problematiku mentálního postižení a zároveň popsat možnosti jak pracovat s mentálně postiženými lidmi. V praktické části bude popisovat vybraná zařízení pro osoby s mentálním postižením, která osobně navštívila.

Téma práce je pro obor sociální pedagog vhodně zvolené.

Část teoretická je rozdělena do 3 kapitol. Autorka zde objasňuje pojmy, se kterými pracuje v praktické části.

Ve 2. kapitole objasňuje základní pojmy, týkající se sociální práce a mentálního postižení.

3. kapitola „Vzdělávání a výchova osob s mentálním postižením“ představuje státní zařízení pro osoby s mentálním postižením. Uvádí přehled těchto zařízení, pro které klienty je zařízení vhodné a co nabízí.

4. kapitola popisuje práci s osobami s mentálním postižením, její principy, cíle a způsoby. Zvláštní pozornost autorka věnuje asistenci a individuální práci. Představuje také jednotlivé terapie.

Část praktická je věnována představení zařízení, která autorka sama navštívila. Uvádí zde vlastní názory a postřehy, ale zbytečně příliš stručně. Kapitola 10. je nazvaná „Porovnání vybraných navštívených center“. Vhodnější by bylo nazvat je zařízení, nejsou to jen centra. Porovnání je spíš přehledem. Personální obsazení by bylo vhodné víc specifikovat a rozepsat, popřípadě například přepočítat jednotlivé pracovníky na počet klientů.

V kapitole 10.2 jsou jednotlivé společnosti porovnány podle vzhledu a obsahu webových stránek a dopravní dostupnosti, což je zajímavé, ale není zřetelné podle jakých kritérií k porovnání došlo.

V *závěru* autorka uvádí, že podle jejího zjištění je nejefektivnější metoda práce individuální přístup a pomoc asistenta.

Práce s literaturou, zpracování a vyhodnocení získaných informací, prezentace vlastních postřehů a názorů je na vyhovující úrovni (autorka použila pouze 7 titulů odborné literatury, 8 zdrojů z webových stránek a 1 zákona. Po jazykové stránce je práce na dobré úrovni, ale objevují se gramatické a stylistické chyby (po tečkách, čárkách, závorkách nejsou mezery,..).

Autorka v práci používala aktuální odbornou terminologii, citace však nejsou vždy zřetelně označeny, vhodně jsou v práci používána četná vrocení. Grafická úprava práce je vyhovující (častokrát nevychází dělení textu na konci stránek a mezi odstavci).

Otázky k diskuzi:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi pojmem mentální postižení a mentální retardace.
2. Kde by se podle Vás Vaše práce dala využít v praxi?

Pro hodnocení práce navrhuji klasifikační stupeň dobře.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 5. 9. 2013

vypracovala:

Mgr. Lenka Chittusiová