

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Andrea Koukolová

Vedoucí práce: Mgr. Libuše Gavlasová

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta po cystektomii s Brickerovou derivací

Autor posudku: MUDr. Otakar Čapoun, FEBU; Urologická klinika VFN a 1LF UK v Praze, otakar.capoun@vfn.cz, tel. 224 967 847

Konzultant

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Rozsáhlá práce se věnuje závažné problematice invazivního tumoru močového měchýře a jednoho z nejrozsáhlejších výkonů urologické operativy – radikální cystektomii. Operační odstranění tumoru močového měchýře je využíváno již několik desetiletí, nicméně stále se jedná o výkon spojený s vysokou morbiditou a mortalitou, který je určen pouze pro vysoce specializovaná urologická centra s návazností na následnou odbornou anesteziologickou, intenzivní a ošetrovatelskou péči. Autorka pečlivě zpracovává úvodní téma včetně anatomie a fyziologie močového traktu, patologie uroteliálních tumorů a správně rozděluje dostupné možnosti léčby podle stupně invaze nádoru. Ošetrovatelská část je rozsáhlá a postihuje všechny aspekty pooperační péče, včetně přiblížení psychologického a emočního hlediska náročného operačního výkonu a rekonvalescence.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Autorka velmi dobře rozumí všem aspektům ošetrovatelské části a využívá své dlouholeté znalosti práce s pacienty po urologických výkonech. Pozitivně hodnotím zvládnutí teoretické a medicínské části, která vyžaduje pečlivou práci s literaturou. Autorka doplňuje řadu dobře ověřených internetových odkazů, které jsou v současné době zdroji cenných informací pro patientské skupiny nejen se stomiemi po chirurgických výkonech. Použití pouze českých zdrojů nemá negativní dopad na kvalitu práce, nicméně zahraniční literatura by měla být zmíněna.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

4

Komentář zmiňuji v předchozím odstavci, obecně hodnotím celkové zvládnutí odborné problematiky velmi kladně. Pro čtenáře této práce (včetně lékařů) je náhled do ošetrovatelského procesu, rozsáhlosti a náročnosti sesterské práce velmi cenným přínosem.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

4

Po formální stránce nemám připomínek, pokud budou odstraněny doprovodné komentáře z původního vzoru práce. Stylisticky autorka občas poněkud familiárně a neobratně hodnotí jednotlivé situace při popisu případu daného pacienta, celkový dojem z precizně zpracované kazuistiky toto však nenarušuje.

Body celkem

15

Poznámky,
doplňky
posuzovatele: -

Otázky k
obhajobě:

Jaký je zásadní rozdíl v léčbě povrchového a invazivního tumoru močového měchýře?

Kdo má konečné slovo v rozhodnutí, zda je pacient schopný po interní stránce podstoupit náročný několikahodinový výkon, jako je radikální cystektomie? Kdo se na doplnění všech informací pro tohoto lékaře má podílet?

Jaká je výhoda odběru hemodilucí před velkými chirurgickými výkony, u kterých navíc počítáme i s větší krevní ztrátou? Nebylo by tedy laicky logičtější spíše pacientovi ještě další krevní deriváty podat před výkonem?

Co je z hlediska sesterské práce nejdůležitější na pooperační péči u pacienta po radikální cystektomii – rozdělte na sestru na JIP, na standardním oddělení a sestru ambulantní.

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

27.8.2013

Podpis:

MUDr. Otakar ČAPOUN

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně
9 až 12	Velmi dobře
6 až 8	Dobře
5 a méně	Nevyhověl