

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomanta: Libor Faltýnek

Téma práce: Rozvod a dítě – srovnání právní úpravy České republiky a Anglie

Rozsah práce: 64 strany

Datum odevzdání práce: 18.11.2013

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za vysoce aktuální, a to nejen z hlediska postavení nezletilého dítěte při rozvodu jeho rodičů, ale ještě spíš z hlediska mezistátního pohledu. Autor předložil přehled právního stavu recentního, našeho i anglického, ale i budoucího, resp. podle OZ 2014.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma je průměrně náročné na znalost vstupních údajů, vyvíjely se sice, ale k dnešnímu dni lze je mít za ustálené. Autorovy teoretické znalosti jsou ale zřejmě větší, takže zpracování vstupů se mu podařilo úspěšně zvládnout: materií, kterou měl diplomant k dispozici, zpracoval náležitě.

Pokud jde o metody, které autor používal, je to především metoda analytická, vhodně skloubená s metodou syntetickou. Zajisté autor musel používat rovněž metodu srovnávací, i když právě jejímu řádnému využití by bylo lze ledacos vytknout.

Práce je ale – celkově viděno - zvládnutá dobře jak po stránce adekvátní práce s literární materií, tak po stránce metodologické.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je účelně a přehledně členěna, strukturována. Obsahuje všechny části požadované předpisy pro diplomové práce (seznamy, abstrakt atp.).

Práce je rozdělena do úvodu, závěru a šesti kapitol. První čtyři kapitoly věnuje autor pohledům de lege lata (roz. v době zpracování práce), pátou anglické úpravě, šestou úvahám de lege ferenda.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou. Autor se umí pěkně vyjadřovat, práce je čtivá. Podle mého názoru autorovi nepodařilo zcela vyhnout se popisnosti, nepřekročil ale nepřípustnou linii. Diplomant pracuje dobře s literárními prameny i s judikaturou. Zásadní chyby práce neobsahuje.

Drobné nepřesnosti lze shledat v autorově vyjadřování, a pak rovněž v některých tvrzeních v první kapitole. Ale nejedná se skutečně o nic významnějšího.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autor prokázal schopnost

samostatné práce, a to jak při výběru a zpracování literatury, resp. judikatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam literatury, monografické – není nijak rozsáhlý, soudních rozhodnutí, soupis internetových zdrojů. Práce obsahuje přiměřeně bohatý poznámkový aparát, vedený lege artis.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autor analyzoval dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Uvítala bych, kdyby diplomant vyložil, a to v intencích převažujícího řešení naší právní teorie a právní praxe, pojmy zájem dítěte, blaho dítěte, nejlepší zájem dítěte (srov. jednotlivé právní prameny).

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce všechny požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 07. 01. 2014

doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.
vedoucí diplomové práce