

Estrogenové a progesteronové receptory v nádoru prsu ve vztahu k jiným ukazatelům.

Eva Hirmerová

MUDr.Bohuslav Melichar

Předložena bakalářská práce má 55 stran a vznikla na základě zpracování pramenů v češtině a především v angličtině. Vzhledem k rozsahu je nepochybné, že autorka musela nad zpracováním strávit více než 1 hodinu denně po dobu 14 dní. Při zpracování byly použity předchozí disertace, ale především články z významných odborných periodik.

K vyhledávání literatury autorka použila internetových vyhledávačů google a databáze ScienceDirect. Součástí práce je podrobnější popis vyhledávání, který by dle autorky mohl být i návodem pro ostatní. Postup při vyhledávání citací však nebyl optimální a nedoporučuji, aby se jím řídili jiní diplomanti. Pro vyhledávání citací je standardně používána databáze PubMed, která je vytvořena National Library of Medicine v Bethesda a je bezplatná. Ke spolehlivému vyhledávání citací s daným tématem by se nejvíce hodilo použít MeSH (medical subject headings). Výhodu tohoto přístupu bych ilustroval na tématu kandidátky. Správný odborný termín pro karcinom děložního těla v angličtině není „uterus cancer“, který použila autorka, nýbrž „endometrial carcinoma“. Při použití MeSH je možno najít i články, kde nebyl použit zcela identický termín. Tyto termíny lze také dle potřeby kombinovat. Google vyhledá mnoho neoborných textů, ScienceDirect má význam jako internetový přístup k elektronickým versím časopisů vydávaných nakladatelstvím Elsevier, nesetkal jsem se dosud s tím, že by byl používán jako vyhledávač.

V textu mi dále chybí základní přehledné informace o použití hormonální léčby u endometriálního karcinomu. Role hormonální léčby u endometriálního karcinomu je v porovnání např. s karcinomem prsu omezená a v práci zaměřená na hormonální receptory (hlavní význam jejich stanovení spočívá právě v tom, že predikují odpověď na hormonální léčby) by se tato problematika alespoň rámcově měla objevit. Případá mi rovněž zbytečné dělení literatury na domácí a zahraniční. To by mělo význam v některých humanitních oborech nebo v medicíně u specifických odlišných populací (např. v Japonsku), nikoliv však u běžného nádorového onemocnění ve střední Evropě. Někde práce nabývá až formátu excerpt (např. nadpisy „Petrlová a kol.“, „Výsledky diplomové práce Horáčkové“ atd.). Až v přehledu zahraniční literatury autorka provádí syntézu poznatků jednotlivých autorů. V angličtině byl publikován mnohem významnější objem poznatků na danou relativně úzkou problematiku, opět se zde promítlo zbytečné rozdělení pramenů dle jazyka (původní práce na danou problematiku publikují i naši autoři v angličtině, publikace výsledků v češtině je v daném případě pouze zahozením dat, která budou pro většinu světa nepřístupná, v češtině má význam publikace pouze přehledných článků). V diskusi mi připadá zbytečné členění, kdy má odstavec třeba jedinou větu. V přehledu literatury je u každé citace použit jiný formát, někde jsou uváděny naprosto irelevantní údaje, např. i cena separátu nebo Copyright, někde autorka první jména autorů uvádí prvním písmenem, někde vypisuje, někde však chybí svazek a číslo stránky (citace Cohen et al.).

Práce splnila vytyčený cíl, byl však sebrán velký objem dat a chybí mi jejich syntéza, zejména z pohledu klinické praxe.

Práci doporučuji k obhajobě.

Autorce bych rád položil otázku: Jaký význam má hormonální léčba u endometriálního karcinomu?

MUDr. Bohuslav Melichar