

## OPONENTSKÝ POSUDEK

### **bakalářská práce Apercepční techniky a index patogeneze**

**autorka : Eva Kuhnová  
Katedra psychologie, PedF UK, Praha 2013**

vedoucí práce : PhDr. Tereza Soukupová, Ph.D.  
oponent : PhDr. Petr Goldmann

Autorka ve své práci zvolila metodu kvantitativního výzkumu. Z formálního hlediska práce odpovídá požadovaným kritériím – stylisticky odpovídá nárokům na odborný text, nenalézám gramatické chyby, grafická struktura je přehledná, odkazy na literaturu jsou korektní. V práci jsem nenalezl znaky nedovoleného přejímání cizích textů. Práce obsahuje 70 stran textu, s přílohami 105. Literárních odkazů je 43, z velké části jde o anglicky psané texty. Výběr literatury je aktuální a obsahově relevantní.

Cílem práce bylo zjistit možnosti užití Karonova Indexu patogeneze (IP) v TAT u české populace.

Jedná se o jednu z mnoha škál, které by mohly vést ke zpřesnění práce s projektivními testy. Karonova škála se ocitla mezi těmi, které Jenkinsová shromáždila ve svém přehledu škál pro apercepční techniky.

Výzkumné otázky jsou zaměřeny na použitelnost Indexu patogeneze v praxi a na jeho srovnání při použití u americké a české populace.

V teoretické části popisuje autorka jednak problematiku apercepčních škál – i některých málo známých. Především však realizovala překlad a adekvátní převod IP do českého prostředí.

V praktické části srovnává autorka výzkumnou a kontrolní skupinu – jejich počet je relativně malý, ale pro potřeby takto zaměřené bakalářské práce je dostačující. Autorka použila svůj převod ke srovnání české a americké populace a také v rámci českých respondentů porovnává výsledky VS a KS.

Diskuse v závěru práce by mohla být obsáhlejší a víc zakotvená v cizojazyčných pramenech. Úroveň statistického zpracování odpovídá bakalářské práci.

Kladem práce je převod Indexu patogeneze do češtiny a pilotní výzkum. Záporům je málo obsažná diskuse.

K diskusi při obhajobě bych doporučil možné otázky:

- Je práce s IP využitelná kromě výzkumné také v klinické praxi?
- Byla by práce s IP realizovatelná i u jiných apercepčních, případně jiných projektivních metod?

Bakalářská práce je výborně zpracovaná, dobře formulovaná a splňuje požadavky kladené na kvalitní odbornou práci.

Navrhuji známku 2: velmi dobrou.

Praha 1.6.2013

PhDr. Petr Goldmann