

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lenka Šnajdarová

Vedoucí práce: PhDr. Hana Svobodová

Název práce: Pozorování a hodnocení výživového stavu pacientů v dlouhodobé péči

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

PhDr. Hana Svobodová, Ústav ošetřovatelství 3. LF UK,
hana.svobodova@lf3.cuni.cz, 267102942

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce	<input type="text" value="4"/>
<i>Studentka Lenka Šnajdarová se věnuje ve své bakalářské práci velmi aktuálnímu tématu, a to problematice výživy věkově starších pacientů v institucionální péči. V teoretické části se věnuje tématu výživy ve stáří, poruchám výživy a základnímu hodnocení stavu výživy. Cenný je přehled screeningových standardizovaných dotazníků. Přínosem práce je snaha autorky zmapovat stav klientů zařízení, kde pracuje a předcházet u nich vzniku malnutrice, a to i za podpory rodiny.</i>	
2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	<input type="text" value="3"/>
<i>Autorka si stanovila tři pracovní hypotézy. Pozorovala a hodnotila stav výživy u deseti pacientů ležících a deseti chodících po 10 týdňů, data srovnávala. Data získávala osobně, formou rozhovoru, pozorováním a měřením. 24 literárních a elektronických zdrojů, z toho 2 zdroje zahraniční.</i>	
3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	<input type="text" value="2"/>
<i>Studentka pracovala samostatně. Pro přehlednost schází sdělení, že pacienti ležící nebyli váženi (speciální váhou pro vážení imobilních pacientů), z metodiky je zřejmé měření kožní řasy nad tricepsem a měření obvodu středu paže u těchto pacientů. Pro validnější data by bylo vhodné srovnat parametry stejných měření (u obou skupin měření kožní řasy a obvodu paže). Data jsou zpracována do jednoduchých grafů, vhodné bylo uvést i data číselná v tabulkách. Autorka interpretuje svá zjištění jednoduchým, mnohdy stručným, ale výstižným způsobem.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	<input type="text" value="3"/>
<i>Práce má 68 stran, 5 příloh Tabulka č. 1 a č. 2 mohla být v přílohách. Občasné stylistické či jazykové nepřesnosti.</i>	

Body
celkem

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Poznámka – str. 60 – otázka, jak zabránit úbytku váhy u ležících nemocných a jak zlepšovat výživový stav těchto pacientů nesouvisí podle vás s příčinou?

**Otázky k
obhajobě:**

1. Jaká je kompetence sestry v péči o výživu vašich pacientů?
2. Co byste navrhla pro zlepšení výživového stavu ležících nemocných?

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Velmi dobře

Datum:

8. 6. 2013

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>