

R 63/2013

Posudek rigorózní práce – oponent

Autor : Mgr. Jan Beneš

Téma : Vznik, změna a zánik věcných břemen

Předložená rigorózní práce je zpracována v rozsahu 169 stran textu. Autor prokazuje znalost odborné literatury, rovněž tak judikatury.

Práce je podrobně a přehledně členěna na úvod, čtyři části a závěr. Část první pojednává o vzniku věcných břemen. Autor zde poměrně podrobně rozebírá vznik na základě smlouvy, závěti, schválené dohody dědiců, rozhodnutím příslušného orgánu, ze zákona a vydržením. Zejména problematice vzniku rozhodnutím příslušného orgánu a vydržením věnuje značnou pozornost. Část druhá pojednává o změně věcných břemen. Autor zde rozebírá jak formální, tak materiální změny. Část třetí je zaměřena na problematiku zániku věcných břemen. Autor zde rozebírá zánik na základě smlouvy a poměrně hodně podrobně zánik na základě rozhodnutí příslušného orgánu, ze zákona, věnuje se i dalším zvlášť neupraveným způsobům zániku – konkrétně splnutím. Stanou neponechává ani promlčení věcných břemen. Část čtvrtá pojednává o konkurenci práv, a to konkrétně o konkurenci s dalšími věcnými břemeny popřípadě s jinými právy. Práce je ukončena závěrem.

Autor si vybral nelehké téma. Zpracoval ho velmi kvalitně. Práce je přehledná. Uceleným způsobem výstižně přibližuje danou oblast. Autor prokazuje schopnost logického myšlení. Klade si řadu otázek a za pomoci argumentů dochází k výsledku. Závěr práce, kdy by primárně mělo dojít ke shrnutí k čemu autor dospěl, je pojat poněkud

odlišně. Na ochranu autora však lze odkázat na jeho úvahy v textu rozsáhlé práce.

Předložená práce splňuje kladené požadavky, doporučuji její ústní obhajobu. Zde navrhuji, aby autor hovořil o, dle jeho názoru, primárních úvahách de lege lata a de lege ferenda.

Doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D.