

Téma bakalářské práce

Mechanismy učení a paměti

Jméno studenta, studentky

Stanislava Fabiánová

Jméno oponenta

MUDr. Jiří Hochmann, CSc.

II. Posudek oponenta

Studentka popisuje přehledně problematiku paměti na úrovni nově tvořených vysokoškolských skript. Její práce má 36 stran – včetně obrázků a seznamu literatury a úvodních stran. Naučila se sestavit větší textový celek předepsaným způsobem. Jejím cílem bylo vypracovat přehled poznatků. Použila 19 – pouze českých literárních pramenů – včetně časopisové literatury a Internetových pramenů. Text je doplněn několika obrázky a tabulkami.

V kapitole Rozdělení paměti studentka vysvětluje základní pojmy a následuje kapitola Neurobiologie paměti. Nejrozsáhlejší je kapitola Úloha krátko- a dlouhodobé potenciace, kde je vysvětlována např. synaptická plasticita, význam vápníku, ale i transkripční faktory a jejich význam pro paměť. V kapitole přehled mediátorů paměti studentka dává i příklad nepříznivého důsledku „zapamatování“ extrémního stresu pomocí nadměrné aktivace glutamatergního systému. Význam poznatků shrnuje v kapitole Závěr.

K práci mám následující připomínky a dotazy:

Str. 11: Sulcus Silvii např. není v rejstříku Sinělnikovova anatomického atlasu. Místo toho je uveden sulcus lateralis cerebri a tedy termín sulcus Sylvii měl být používán s touto vysvětlivkou.

Je možno říci, že fonologická smyčka je fasciculus uncinatus, když mezi lobus temporalis a přední část lobus parietalis je insula?

Str. 12: Termín závit koníkovitý byl v citované literatuře, nebo si ho studentka vymyslela? Uvádí autor blíže, co je to area septalis a kde leží? V běžných učebnicích to není – tedy by bylo vhodné to vysvětlit lépe než slovy, že je „ovšem“ kortikalizovaná.

Str. 15: Ke slovu sémantická bych dal českou vysvětlivku „významová“.

Str. 16: Jak lze česky vysvětlit slovo priming? Např. ve Velkém lékařském slovníku to není a z toho důvodu bych k takovýmto výrazům dával vysvětlivky.

Na str. 31 bych dal nový nadpis 5.4. Příklady paměťových účinků některých neuromediátorů a poslední odstavec str. 32 bych přesunul před 5.1. na str. 27.

Gramatických chyb není příliš mnoho: Ze kteréhokoliv slovníku vyplývá, že není možno psát „z“ ve slově mechanismus – stejně jako ve všech ostatních -ismech (včetně socialismu a kapitalismu). Místo vápenatých kanálů na str. 19 a 21 má být vápníkové. Občas studentka zapomíná psát čárky ve větě.

Domnívám se, že studentka věnovala práci předepsaný počet hodin (10 hodin v týdnu po dobu 14 týdnů – podle „Karolinky“ FF).

Navrhovaná klasifikace **VÝBORNÁ**

V Hradci Králové dne 25. 5. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce