

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Jakub Švábík

Název práce: Přírodní a společenské podmínky rozvoje pražského vinařství na příkladu Dejvic

Jméno vedoucího práce: Mgr. Dušan Foltýn

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x		
2. Autor využívá relevantní prameny a literaturu		x	
3. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
4. Struktura práce je vyvážená a logická. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, rozbor pramenů, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce, rozsah)	x		
5. Závěr shrnuje dosažené poznatky.	x		

Nejproblematičtější body v hodnocení okomentovat slovně: V některých kapitolách by bylo vhodné více využít primární prameny a širší spektrum literatury.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		x	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x		

Slovní ohodnocení: Autor má celkově značný přehled o problematice vinařství, který se ovšem opírá spíše o sekundární literaturu.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		x	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	x		
3. Student správně cituje.	x		
5. Práci doplňují vhodné přílohy.	x		

Slovní ohodnocení: Stylistika je přiměřená práci diplomové, gramatické prohřešky se vyskytují výjimečně.

IV. Celkové hodnocení (slovně)

Práce usiluje o shrnutí přírodních – zejména klimatických – a společenských – zejména právních – předpokladů rozvoje vinařství v českých zemích se zaměřením na Prahu. Získané poznatky se autor snaží využít pro vysvětlení okolností vzniku a postupného zániku vinohradů na katastrálním území Dejvic, jehož dějinami se zabýval ve své práci bakalářské.

Koncept práce je jasný a přehledný, byť se ne vždy podařilo do detailu doladit provázanost mezi kapitolami. Zřejmá je rovněž snaha defenda o postižení celkových souvislostí tématu. Již vzhledem ke značné délce zkoumaného období je vcelku pochopitelné, že např. v případě souvislostí sociálně-ekonomických, politických a obecně kulturních nebylo téma zcela vyčerpáno. Práce do značné míry vychází ze sekundární literatury, jejíž spektrum by však mohlo být širší.

Jakubovi Švábíkovi se základní obrysy vytyčené, poměrně obtížné problematiky postihnout podařilo. Ocenit je třeba zejména, že z předložené studie vyplývají konkrétní závěry, s nimiž mohou pracovat další badatelé (srov. zejména kapitola 6.2: Přehled hlavních tezí).

V. Otázky k obhajobě.

1. Lišilo se sociální postavení pracovníků na českých vinicích v různých obdobích (raný středověk, vrcholný středověk, raný novověk)?
2. Mohlo sociální postavení těchto pracovníků ovlivnit ekonomiku vinařství?

Navržená známka: velmi dobře

Datum: 10. 1. 2013

Podpis vedoucího práce: