



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Jan Kotas

Autor/autorka práce: Markéta Krejčová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Apologie josefínských náboženských reforem po nástupu Leopolda II.
Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, ThD.
Rozsah práce: 79 stran, 176 923 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná práce se zabývá vysoce zajímavým tématem koncepčních a kompetenčních sporů mezi osvícenským státem a pobaročnickou církví a zprostředkovává české akademické obci pozoruhodný historický dokument doby josefinismu v jeho širokém kontextu historickém, kulturním a církevně politickém.

Práce je celkově na neobvykle vysoké úrovni a ukazuje na mnohé odborné kompetence autorky, které překračují rámec čistě teologického studia.

Seznam literatury dokládá nadstandardně široký záběr prostudovaných materiálů.

Poznámkový aparát je účelně a koherentně zpracován, oponent by jen uvítal, kdyby autorka zachovala tradiční zvyk uvádět poprvé citované dílo s plnou bibliografickou informací a teprve při dalších citacích téhož díla přistoupila ke krácení.

Ač je práce na velmi vysoké úrovni a podstatné metodické kroky čtenář brzy postřehne během studia textu, postrádá oponent v úvodu přeci jen precizněji formulovaný záměr projektu a v závěru navazující zhodnocení jeho dosažení. Třetí část, představující samotný dobový dokument, by si přes pozoruhodný obsah zasloužila přehlednější práci s představením obsahu samotného spisu a uváděním dalších kontextových informací.

Oponent vysoce hodnotí, že všechny tři části jsou zpracovány velmi kvalifikovaně jak z hlediska historického tak teologického.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

Z jakých základů vycházelo jisté až "mesiánské" očekávání, s nímž se v otázce pobaročnické reformy života církve mnohé církevní osobnosti obracely k instituci světského vládce?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22. 1. 2013

Podpis: