



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Ing. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Markéta Krejčová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Apologie josefínských náboženských reforem po nástupu Leopolda II.
Vedoucí práce: doc. Ing. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.
Rozsah práce: 176 923 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce vychází z rozsáhlého výběru relevantní literatury. Autorka se v ní dobře orientuje jak po stránce historické tak po stránce teologické. Ještě se sluší poznamenat, že měla práci ztíženou změnou vedoucího práce v průběhu její tvorby, protože původní zadavatel a vedoucí práce z fakulty odešel.

Hodnocení uváděných reformních zásad a zásahů je vyvážené, což je třeba ocenit. Práce je obsahově hodnotná a zajímavá, dobře zpracovaná. Pro pamětníka „řízení“ života církvi státní mocí za totality má navíc zvláštní půvab, když ho napadá, jak se tato moc v mnohém (snad nevědomky) inspirovala u Josefa II. a Leopolda II. Z druhé strany tato historická studie ukazuje, jak je obtížné provádět i dobře zdůvodněnou reformu (opět reminiscence na nedávnou historii - reformy vyvolané 2. vatikánským koncilem). Nicméně je dobře, že autorka tyto „aktualizace“ do práce nekládá.

Připomínky jsou jen technického rázu:

Některé pasáže by bylo možná dobré rozčlenit a zřehlednit nadpisky v průběhu větších odstavců.

Zarovnání textu do bloku a vypnutí rozdělování slov způsobuje nepěkné mezery v textu, navíc je na mnoha místech zjevně užita dvojitá mezera.

Grafické uspořádání seznamu literatury není šťastné, jména autorů nezačínají na levé zarážce.

Práce je obsahově i úrovní zpracování materiálu příkladná a doporučuji ji bez dalšího k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20.1.2013

Podpis: