

3. LF UK

Centrum preventivního lékařství Oddělení obecné hygieny

Hodnocení práce ke státní zkoušce z Preventivního lékařství

Téma: **PROVOZNÍ ŘÁDY MALÝCH ZDRAVOTNICKÝCH ZAŘÍZENÍ A JEJICH STAVEBNĚ TECHNICKÉ ŘEŠENÍ**

Student: Lukáš Chromý

Student hned v úvodu velmi pěkně vysvětluje, proč i malá zdravotnická zařízení musí vypracovat provozní řád a dát jej k odsouhlasení orgánu ochrany veřejného zdraví. Povinnost vyplývá ze zákona o ochraně veřejného zdraví (z.č. 258/2000 Sb.). Tento provozní řád by měl obsahovat zejména kroky vedoucí k minimalizaci rizika výskytu nosokomiální nákazy. V praxi se však přesto riziko vzniku pohybuje okolo 10 %.

Přesná pravidla, jak by měl provozní řád vypadat nejsou stanovena. Jeho znění je tak ponecháno na provozovateli zdravotnického zařízení. Musí však obsahovat pravidla stanovená jednotlivými prováděcími předpisy.

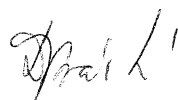
Činnosti, k nimž je třeba vypracovat provozní řád a předložit ho ke schválení orgánem ochrany veřejného zdraví, lze zahájit až poté, kdy byl provozní řád uvedeným orgánem schválen. Osoby, které mají povinnost vypracovat provozní řád, jsou povinny seznámit s ním své zaměstnance a další osoby, které pracují na jejich pracovištích, a zajistit a kontrolovat jeho dodržování. Na toto dohlíží i orgán ochrany veřejného zdraví, který může provozovateli nařídit provést úpravy provozního řádu, ukáže-li se, že kroky obsažené v tomto řádu nevedou k poklesu výskytu nemocničních nákaz.

V práci jsou uvedeny náležitosti provozního řádu, rozdělení jednotlivých zařízení jak z obecného hlediska, tak dle zvláštních údajů. V dalších kapitolách jsou uvedeny hygienické požadavky například na stravování, péči o nástroje, manipulaci s prádlem i úklid prostor. Zvláštní pozornost je věnována dodávce vody, ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ochraně před neionizujícím zářením, nakládání s odpady. Technické požadavky na vybavení malých zdravotnických zařízení.

V závěru student velmi dobře podtrhl nutnost co nejlepšího vypracování Provozního řádu, způsob a oprávněnost jeho kontrol i možnost nahlížení do dokumentace.

Celkově lze práci hodnotit jako **výbornou**, obsahuje vše co bylo v zadání uvedeno. Student iniciativně a samostatně řešil zadané téma. Příkladné je jeho úsilí ke sběru a vyhledávání legislativních propojení k jednotlivým bodům řešené problematiky. Při konzultacích bylo zřejmé, že student má hlubší zájem o řešenou problematiku.

V Praze dne 01.06.2006



MUDr. Jiřina Bártová, CSc.