

## **ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**

### **Bakalářská práce**

**Název práce:** Výtvarným uměním k environmentální senzitivě

**Jazyk práce:** český

**Student:** Jan Vaněk

**Fakulta:** UK Pedagogická fakulta

**Studijní program:** dvouoborové bakalářské studium VV – ČJ, PG, AJ, VZ

**Vedoucí / školitel:** Doc. ak. mal. Z. Hůla

**Oponent(i):** PhDr. Kitzbergerová, Ph.D.

**Předseda komise:** Doc. ak. mal. Ivan Špirk

**Členové komise:** PhDr. Kitzbergerová, Ph.D.

Doc. ak. mal. Z. Hůla

Mg.A. M. Sedlák

**Datum obhajoby:** 9. 9. 2013

**Průběh obhajoby:**

1. Školitel představil Jana a jeho práci, celkově ji hodnotil pozitivně, vytkl jí jisté obsahové a teoretické nesouvislosti, pochválil výtvarnou část.
2. Oponentka také celkově hodnotila práci spíše kladně, vytkla převažující subjektivní a intuitivní přístup, který není v oblasti teorie výtvarné výchovy na prvním místě.
3. Jan představil svou práci, slova doprovázel obrazovou prezentací. Nejprve vysvětlil odborné inspirační zdroje k uchopení a rozvíjení tématu environmentální senzitivity. Vyjadřoval se přesně, kriticky, se smyslem pro obsahy a odpovídající slovní vyjádření. Poté podrobně popsal jednotlivé kapitoly a východiska „techniky bdělého vědomí“ (vycházející zejména z Miloše Šejna). U popisu didaktické části se rozvinula kritická debata, Jan velmi pohotově a přesně reagoval.
4. Prezentace pokračovala u Janových prací, v souvislosti s kterými adekvátně zodpověděl i otázky oponentky.
5. Celkově měla obhajoba velmi kvalitní průběh.

**Výsledek obhajoby:** výborně

---

[jméno předsedy či zástupce]