

Posudek oponenta diplomové práce – Řešení investičních sporů z pohledu rozhodovací praxe mezinárodních rozhodčích soudů

Tématem předložené diplomové práce je Řešení investičních sporů z pohledu rozhodovací praxe mezinárodních rozhodčích soudů.

Kolegyně Bc. Gabriela Heřmánková se ve své práci, která má rozsah 65 stran a odevzdána byla dne 8.1.2013, zabývá otázkami, které souvisí s řešením investičních sporů v rámci rozhodčího řízení.

Rozebíraná problematika, tedy obecně problematika řešení sporů z mezinárodních investic, představuje aktuální oblast práva, která je hojně diskutována a aplikována, a to jednak na úrovni národní a i mezinárodní.

Autorka si tedy vybrala téma aktuální, které ač bylo v odborné literatuře již dostatečně zpracováno, tak na něj vnáší dle mého názoru zajímavý pohled, totiž porovnání pravidel dle ICSID s rozhodčími pravidly pro řešení arbitráže ad hoc.

Autorka práci rozdělila do třech logických celků.

V první části se zabývá obecně otázkou mezinárodních investičních sporů a způsoby jejich řešení. Obecně popisuje řešení sporů před stálým rozhodčím soudem (str. 15) a dále před rozhodčím soudem ad hoc (str. 18).

Ve druhé části diplomové práce, kterou lze označit za klíčovou, se autorka zabývá řešením sporů před ICSID a dále dle Rozhodčích pravidel UNCITRAL. U obou dvou způsobů řešení sporů akcentuje otázku přezkumu a výkonu rozhodčích nálezů (str. 34 a str. 42 diplomové práce).

Ve třetí části diplomové práce se autorka věnuje současným problémům v oblasti rozhodování mezinárodních investičních sporů. Zmiňuje především otázku transparentnosti a nestrannosti a nezávislosti rozhodců. Ocenit lze autorčin závěr, že rozhodčí pravidla UNCITRAL neobsahují povinnost zveřejňovat údaje o řízení (str. 49). Zajímavé je pojednání o nejednotnosti rozhodovací praxe ICSID a dle Rozhodčích pravidel UNCITRAL.

Při zpracování práce prokázala autorka dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti mezinárodního práva soukromého a procesního, tak i obecných otázek rozhodčího řízení. Autorce se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Taktéž výběr literatury (domácí i zahraniční) považuji za dostatečný.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autorka měla vyjádřit k tomu, zda by dle jejího názoru mělo být rozhodčí řízení týkající se sporů z investic obecně více transparentní (údaje zveřejňovány) oproti současnému stavu.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 21.1.2013

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.